

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího ☒ posudek oponenta
☒ bakalářské práce ☐ diplomové práce

Autor/ka: **Milan Blahovec**
Název práce: **Měření datové dostupnosti elektroměrů.**
Studijní program a obor: **Měřicí a výpočetní technika**
Rok odevzdání: **2019**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **Ing. Martin Hynek**
Pracoviště: **E.ON Distribuce a.s.**
Kontaktní e-mail: **martin.hynek@eon.cz**

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Přijal jsem úkol zpracovat oponentský posudek na bakalářskou práci p. Milana Blahovce zejména proto, že dané téma jsem takto komplexně zpracované zatím nikde neviděl. Energetika stojí v mnoha ohledech na rozcestí a podobné práce a úvahy obecně mohou v budoucnosti rozhodnout, kterou cestou se vydá. Jedna taková cesta je zde probádána.

Autor musel prostudovat velké množství ne snadno dostupných podkladů. Dokázal se v nich orientovat a neztratit. Navíc participoval na mnoha fyzických procesech přímo v terénu, k čemuž měl jako člověk z praxe velmi blízko. Tím zúročil i tuto svoji přednost oproti posluchačům z denního studia. Práce je však mimořádná zejména svojí původností. Problém datové dostupnosti elektroměrů jakožto nutné a nepostačující podmínky funkčního Smart Meteringu mají na krku výhradně distributoři elektřiny. Ti jsou v Č.R. pouze tři a každý z nich s danou problematikou teprve začíná. Práce byla tedy skutečně krokem do neznáma a její výsledky jsou velmi cenné při dalším rozhodování o nasazení podobných technologií.

Práce má samozřejmě i drobné nedostatky zejména v gramatické rovině. V případě jejího dalšího využití by musela projít důkladnou korekturou pravopisu českého jazyka.

Je zde také mírně překročen doporučený rozsah práce, ale na to se samozřejmě přijde až ve finále a pak je těžké něco škrtat.

Neškodilo by přehodnotit pořadí některých kapitol (např. kapitola 6 by mohla být zařazena dříve).

Cíle práce byly splněny.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Na čem závisí nasazení v Č.R.?
2. Jak je systém odolný náběhu po dlouhodobé odstávce ev. po kalamitě?
3. Jak je to s energetickou náročností (spousta elektroniky něco spotřebuje)?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Písku 9.5.2019

