

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 17.5.2015

Jméno a příjmení studenta: Nikola Reitingerová

Obor: AJ-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Rozvody a děti v moderní společnosti

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená práce je charakteristická přehlednou a propracovanou strukturou s logickým propojením jednotlivých kapitol. Vlastní text působí kompaktně, je psán neutrálním odborným jazykem, používány jsou vesměs korektní a srozumitelné formulace. Autorka vychází z relevantních zdrojů jak z oblasti demografické statistiky, tak z oblastí práva, psychologie a sociologie a je schopná se získanými informacemi odpovídajícím způsobem pracovat. K obsahové náplni jednotlivých kapitol nemám vážnějších připomínek, některé části práce by však ještě zasloužily jisté dotažení či dopracování. V kapitole věnované historickému vývoji právních úprav rozvodů stejně jako v kapitole věnované rozvodovosti v jednotlivých zemích bych ocenil, kdyby se autorka snažila více používat primární zdroje (především příslušné právní dokumenty) a nebyla odkázána pouze na sekundární literaturu. Pokud autorka zařadila do práce pasáže o rozvodových legislativách jednotlivých zemí EU, ocenil bych jejich hluší porovnání a hodnocení jejich vlivu na děti (tzn. které právní úpravy děti chrání více a které méně).

Nikola Reitingerová předložila kvalitní bakalářskou práci, která dle mého soudu splňuje podmínky pro úspěšnou obhajobu.

Otázka k obhajobě: V závěru své práce autorka uvádí následující tvrzení: *"Myslím si, že pokud výzkumy ukazují, že rozvod podstatně ovlivňuje jedince i jeho životní dráhu, měla by vzniknout určitá opatření, jak děti rozvodu uchránit. Podle mého názoru současná legislativa dostatečně nezamezuje rozvodům a tím tedy ani ochraně dětí."* Mohla by tento svůj názor rozvést a naznačená opatření specifikovat?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17.5.2015



Podpis vedoucího/~~recenzenta~~ bakalářské práce