

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Pavel Černý shrnul obsah své bakalářské práce. Zdiskutoval s ním autoru pramenů citovaných v práci, zejména Kabbalah, damnatio memoriae.
2. Kateřina Běraňáková jako redaktorka práce podotkla dvě silné stránky - zaměření na francouzské a anglické dějiny a vědecky zpracované téma jen na krámu. Byla rekonstrukcí obsahu i obsahního kladaře pouze na základě děl Machiavelliho a Erasma Rotterdamského.
3. Prof. Václav Břídek jako oponent vytkl nedostatky v metodologii - zaměření jen na politické dějiny, dále upozornil na nedostatky odborné literatury současně i normativních příkladů. Dále kriticky hodnotil přílišný časový a tematický rozsah práce.
4. Otázky:
 1. Které z porovnávaných hodnotily české prameny výrazně kladně?
 2. Jaké teoretické práce o humanistickém dějepisectví znáte?
 3. Co je to prosopografie?
 4. Jak jste dospěl k tomu, že učily porovnávat blíže k Erasmusovi Rotterdamskému nebo k Machiavellimu.
5. Pozměna
Doc. Bědlička upozornil na některé nedostatky v citování (transkripcie vs. transliterace) a chyby ve formátování.
Doplňuji odkazy k normativním pramenům.

Body:

Klasifikace:

Datum obhajoby:

dobře

12. 6. 2023



předseda zkušební komise