



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Ilona ŽIROVNICKÁ

Osobní číslo:

P18930

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R012 / Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie PF JU

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Arteterapeutický pohled na výtvarnou tvorbu lidí se schizofrenií

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☐	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☐	☒	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☐	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro svou kvalifikační práci vybrala velmi zajímavé, ale zároveň náročné téma. Pro zpracování empirické části se jí podařilo získat bez sporu zajímavou výtvarnou produkci od několika participantů trpících psychickým onemocněním schizofrenního okruhu. Domnívám se však, že se její potenciál autorce nepodařilo významněji využít.

Teoretická část práce vychází z relevantní odborné literatury. Její obsahy jsou však předkládány často v nelogické struktuře, např. některé kapitoly jsou uspořádány v neadekvátní hierarchii, která je patrná již z obsahu práce. Někdy je možné se setkat s ne zcela pochopitelným zařazením různých témat v rámci jedné kapitoly nebo jejich seřazením, např. informace o P. E. Bleulerovi a E. Kraepelinovi na str. 10 nebo popis negativních příznaků v kapitole o poruchách motoriky na str. 21 ad. Jindy zase není zřejmé, proč jsou informace vůbec uvedeny (např. kap. 14).

Využití informací ze zdrojové literatury je v některých případech neadekvátní. Někdy se v textu vyskytují větší celky citované z jednoho zdroje (např. str. 24), jindy je text pojat spíše „výpiskovým“ stylem (např.

str. 26). Použití některých termínů je nejasné nebo neodpovídá zcela jejich významu (např. ve 2. odst. na str. 12, ve 4. odst. na str. 16 nebo v 1. odst. na str. 22).

Odkazy na zdroje, nejsou vždy zapsány formálně přesně dle požadavků citační normy, ale zdroje jsou většinou dobře identifikovatelné. To neplatí pro publikace L. Bankovské Motlové, protože v odkazu je chybně uvedeno jen její druhé příjmení. Navíc není u publikací této autorky vždy jasné, o kterou její knihu se jedná, a to kvůli nepřesně uvedeným rokům vydání a zřejmě i záměně nebo vynechání spoluautorů. V bibliografických citacích se občas objevují nedůslednosti v zápisu, které neodpovídají citační normě. V praktické části práce je po ne zcela adekvátním úvodu (jeho obsah by se hodil spíše do úvodu celé práce) představena metodika výzkumného šetření. I zde je možné mít výhradu k neadekvátní hierarchizaci kapitol. Dále jsou v podobě vícečetné případové studie představena výzkumná data. Jedná se jednak o zpracované rozhovory (hlavně anamnestické povahy) s participanty šetření, jednak o popisy jejich výtvarné tvorby, které jsou rozšířeny o prvky symbolické interpretace artefaktů.

V diskuzní kapitole autorka zodpovídá své výzkumné otázky (i když zde nejsou explicitně uvedeny, formulovány jsou na začátku praktické části) a nabízí porovnání s odbornou literaturou. Domnívám se, že mohlo být více promyšleno případné propojení informací o participantech z rozhovorů s poznatky získanými analýzou, popř. interpretací jejich artefaktů. V závěru se pak nachází teoretické informace o významu arteterapie pro práci s lidmi se schizofrenií, jejichž umístění by bylo logičtější v teoretické části práce.

Co se týká formálního zpracování textu, je možné se setkat s několika překlepy a chybami v zápisu, zejména ale s větším počtem gramatických (většinou syntaktických) neobratností, které někdy komplikují pochopení zamýšleného významu textu (např. poslední řádek na str. 12). Grafická úprava nadpisů není zcela jednotná, jinak je však práce po grafické stránce pro bezproblémovou četbu a orientaci v textu zvládnutá.

Přes výše uvedené připomínky vnímám práci jako dosahující základní potřebné úrovně požadované pro tento typ kvalifikačních prací.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18. 5. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

