

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Švíková**

Studijní obor: **Učitelství pro mateřské školy**

Vedoucí / ~~recenzent~~* bakalářské práce: **Eva Svobodová**

Katedra: **Katedra pedagogiky a psychologie**

Název bakalářské práce: **Předškolní dítě a jeho životní realita**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
- 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto: prosím ujasnit pojem „prosociálnost novorozenců“, vyjděte, prosím, z pojmu prosociálnost. Předpokládám, že se jedná buď o formální chybu, nebo nepochopení pojmu

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální a očekávala jsem, především ve výzkumné části, hlubší rozbor zkoumané tematiky. Ač v konečném výsledku lze práci považovat za přijatelnou a dobrou, téma skýtalo výrazně větší možnosti. Základní problém vidím v tom, že byla práce dokončována v časovém stresu a nebyl čas na zásadní změny a doplňky především v praktické části. S tím souvisí druhý problém a tím je změna původně zamýšlených rozhovorů na dotazník (to především u dětí). Z výzkumného šetření nebyl pořízen videozáznam ani zvukový záznam, ze kterého by bylo možné vyčíst více informací než z písemné formy. V bakalářské práci je sice uvedena jako metoda motivovaný rozhovor, ale v příloze najdeme ukázkou stručně vyplněného dotazníku pro děti. Získané informace jsou takto spíše povrchní a méně důvěryhodné.

Oceňuji však, že studentka i v časovém stresu práci dokončila ve vyhovující kvalitě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa*bakalářské práce.....

Datum: 17.7.2013

*nehodící se škrtněte