



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** N4103 Zootechnika

**Studijní obor:** Zootechnika

**Akademický rok:** 2021/2022

**Název práce:** Analýza užitkových vlastností chovu prasat zařazeného do kontroly užitkovosti

**Student:** Bc. Lenka Jelínková

**Katedra:** Katedra zootechnických věd

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Naděžda Kernerová, Ph.D.

**Oponent:** prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.

**Pracoviště oponenta:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta zemědělská a technologická

| Hlediska                                            | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|-----------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|                                                     | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1 Splnění požadavků zadání                          | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2 Práce s informacemi a odbornou literaturou        | X                |   |   |   |   |   |                |
| 3 Vhodnost metodiky řešení                          |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4 Využití metod zpracování výsledků                 | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5 Interpretace výsledků, diskuse                    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 6 Formulace závěrů práce                            |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 8 Odborná úroveň práce                              | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9 Formální úprava práce                             | X                |   |   |   |   |   |                |
| 10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:**

Téma práce je velmi zajímavé, neboť sleduje dílčí problematiku šlechtění výchozích populací pro využití v hybridizačním programu.

Autorka provedla důkladnou přípravu k řešení úkolu rozsáhlým studiem literatury shrnuté v literárním přehledu na 20 stranách.

Metodicky je diplomová práce dobře připravena a jsou statisticky vyhodnoceny všechny ukazatele sledované v kontrole reprodukčních a produkčních znaků.

Srovnávaný materiál je v převážné většině případů velmi početný a odpovídá charakteru sledování tohoto typu. Také rozdělení řešení do dílčích úseků plně odpovídá zaměření práce.

Práce je přehledně zpracována a zjištěné výsledky jsou vhodně konfrontovány s literárními údaji.

**Náměty do rozpravy:**

- Srovnání hybridních prasnic ČBU x ČL a čistokrevných prasnic ČBU je ovlivněno heterózním efektem (u reprodukčních znaků).
- Jaký přírůstek prasniček ve vlastní užitkovosti považujete za optimální z hlediska zařazení do reprodukčního procesu?

**Závěr:**

Bc. Lenka Jelínková prokázala v předložené diplomové práci schopnost samostatně zpracovat zadaný úkol. Závěry práce lze využít ke zpřesnění šlechtitelských cílů ve firmě Czech Breeding Services s.r.o., která má významný vliv na produkci prasat v našich podmínkách.

**Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):**

**ANO**

**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 14. 04. 2022

Podpis: