

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Eva Nejedlá

Obor:

Z-AJ

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Geografické souvislosti rozvoje letiště Planá u Českých Budějovic

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je na dobré úrovni, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené a rozsahem závěrečná práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle i hypotézy byly pro účel práce vhodně stanoveny. Studentka pracovala s poměrně širokou škálou dat a metod. Oceňuji především práci v extenzi Network Analyst programu ArcGIS, která má při analýzách časové dostupnosti velký potenciál, ale nemá uživatelsky příliš přátelské rozhraní a je velmi náročná na přípravu vstupních dat. Studentce se přes tato úskalí podařilo veškerý potenciál využít a přenést do aplikační roviny.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Byla použita dostatečně široká báze odborné geografické literatury, se kterou byla studentka schopna dobře nakládat, což prokázala ve druhé kapitole Teoretická východiska práce. Na druhou stranu zde postrádám více cizojazyčné literatury zaměřené na problematiku dopravní dostupnosti letišť a odborný text, který by se hlouběji zabýval možnostmi využití GIS a extenze Network analyst při stanovování časové dostupnosti určitého místa.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Po této stránce nemám výhrady, neboť studentka prokázala schopnost převést své znalosti (jak teoretické, tak technické) do aplikační roviny a výsledkem je ukázkový příklad využití geografického uvažování při řešení specifického problému souvisejícího s rentabilitou vynaložených investic do určitého záměru dopravně - obslužného charakteru.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Studentka dospěla ke stanoveným cílům a výsledky je možné považovat za velmi přínosné z hlediska jejich praktického využití. Analytické části poukazují na možná rizika související s rozvojem a prostorovou působností letiště Planá a mohou být velmi dobře uplatnitelné v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazykové i stylistické zpracování závěrečného díla je na velmi dobré úrovni a dílčí nepřesnosti nebo stylistické neobratnosti zde nalezneme pouze ojediněle.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Číselná měřítka v mapách dostupnosti neodpovídají skutečnosti. Tyto mapy by bylo možné zpracovat kvalitněji (např. kolize šedivé škály s černými popisky, absence kategorizace silniční sítě či popsání nejvýznamnějších tahů). Některé převzaté mapy v přílohách nemají dostatečné rozlišení a nejsou tak v dobré grafické kvalitě.

Otázky k obhajobě:

Má studentka informace o tom, zda si obdobnou analýzu rozsahu letištěm obsluženého území nechal Krajský úřad zpracovat před zahájením projektu rozvoje letiště Planá?

Jaký plán si zvolilo letiště po nepřiznání dotace na stavbu zcela nového terminálu? Jaký je osobní názor studentky na záměr vytvořit z letiště Planá mezinárodní letiště? Domnívá se, že se jedná o správný investiční počín s minimálním rizikem?

Mohla by studentka vysvětlit, jakým způsobem postupovala při výpočtu obyvatel, jež jsou obsluženi jednotlivými letišti? Tento údaj jsem v metodice nenalezl.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A-výborně			
-----------	--	--	--

21.5.2012

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta