

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: David Peřan, DiS.
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra:
Název bakalářské práce: Význam dobrovolnické služby v ochraně obyvatelstva se zaměřením na Český červený kříž

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžné dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V předložené práci je jedním z hlavních cílů i ve výzkumné otázce uvedeno zda „Koncepce krizové připravenosti ČČK do roku 2015 zlepšuje postavení dobrovolníků ČČK v oblasti ochrany obyvatelstva“. Analýzu či jiné zpracování uvedeného dokumentu v práci nenacházím. Není pak zřejmé, jak autor dochází k závěru na str. 49, že uvedená koncepce „neřeší sporné otázky poskytování dobrovolnické služby ...“

Další hodnocení:

Předložená práce je v rozsahu 46 stran včetně seznamu informačních zdrojů, bez příloh.

V práci se vyskytuje nesprávné označení integrovaného záchranného systému, který není organizací a při používání označení legislativně ukotveného systému spolupráce se nejedná o název instituce a píše se s malým počátečním písmenem, chybně např. v abstraktu, str. 21.

Na str. 21 se vyskytuje tvrzení, že „začlenění (ČČK do IZS) je svým způsobem proti podstatě ČČK“. ČČK se stává součástí IZS dobrovolně na základě podpisu Dohody o plánované pomoci. V rámci legislativy ČR je tento akt dobrovolný.

Autorovi se podařilo popsat základy dobrovolnické pomoci jak z hlediska základních charakteristik vývoje, tak rovněž z pohledu legislativy v ČR a možnosti zapojení v ČČK. Z hlediska vyváženosti textové části je značně rozsáhlý Plán pomoci ČČK na území hl. m. Prahy, který by bylo vhodné zařadit spíše do přílohy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V rámci Evropského roku dobrovolných činností na podporu aktivního občanství (viz. str. 16) byla v rámci rezortu Ministerstva vnitra ČR iniciována již v roce 2010 pracovní skupina „Dobrovolnictví při mimořádných událostech“ Víte, čím se skupina zabývá a jaké organizace se podílí na její činnosti?

Datum: 31.5.2013.....

Podpis oponenta bakalářské práce..... 