

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Oksana Lisovol
<i>Studijní obor:</i>	Management sociální práce v organizacích
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚSV
<i>Název diplomové práce:</i>	Projektové řízení a strategické plánování ve vybraných krajích
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části diplomové práce autorka zmiňuje základní terminologii, která se vztahuje ke strategickému plánování a projektovému řízení. Oceňuji doplnění teoretické práce o grafy, tabulky a schémata. V metodice autorka popisuje využití metod a technik sběru a analýzy dat. Nicméně v této části diplomové práce se objevují některé nedostatky. Autorka uvádí, že výzkum diplomové práce vychází z projektu, kde byla využita smíšená výzkumná strategie a diplomová práce se zaměřuje pouze na kvantitativní část, ale v metodice je popsána i kvalitativní část. V kapitole Výsledky autorka využila pro deskriptivní statistiku grafy, ale již u „*grafu č. 2 – Pohlaví respondentů*“ (str. 46) vyvstává otázka, o jaký výzkumný soubor se jedná, jelikož autorka uvádí, že do výzkumu bylo celkem zapojeno „*331 sociální pracovníků a 396 ředitelů*.“ a čtenář se musí dovtípit, že se jedná o ředitele a ředitelky organizací, které se zapojily do výzkumu. Z hlediska statistického testování hypotéz si autorka stanovila dvě hypotézy, přičemž ke každé hypotéze se vztahovala řada otázek z použitého dotazníku. Z uvedených otázek (str. 68), které se dle autorky vztahují ke stanoveným hypotézám, jsou zde uvedeny i otázky týkající se sociodemografických údajů o zkoumaném souboru, které statisticky testované nebyly a ani být nemohly. V diskusní části autorka výsledky dostatečně komparovala s literaturou a nechybí ani zapracovaný její názor. V závěru práce jsou shrnuty dosažené výsledky a přínosy práce. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci, by bylo vhodné více rozvést přínosy práce a zjištění, které mohou být pro management organizací velmi cenné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově!

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30.8.2021

Podpis oponenta diplomové práce: 