



Autor(ka): Bc. Tereza Hašková
Obor: NJn-Přn
Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2022
Oponent diplomové práce: Jan Flašar

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mezipředmětové úlohy s využitím laboratorních systémů v učivu biologie člověka na 2. stupni základní školy

Práce obsahuje 43 stran textu, 24 stran příloh a cituje 49 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Práce je obecně velmi dobře uspořádaná. Autorka stanovuje cíl práce: navržení úloh zaměřených na biologii člověka, které podporují mezipředmětové vztahy. Úlohy integrují vzdělávací obsahy přírodopisu a fyziky nebo přírodopisu a chemie. V navrhovaných úlohách jsou využívána laboratorní čidla ze školních sad PASCO, ale je vždy navržena i varianta s alternativním řešením bez nutnosti použití zmíněných čidel. Součástí práce jsou navržené pracovní listy a průběh jejich ověření na 2. stupni základní školy, včetně metodických doporučení a zpětné vazby od učitelů z praxe.

V úvodní rešeršní části autorka podrobně a obsáhle popisuje výuku přírodovědných předmětů, různé metody a formy integrované výuky (CLIL, STEM, BOV) a jejich ukotvení v RVP a ŠVP. V metodické části autorka stručně popisuje návrh vlastních úloh – metodických a pracovních listů, které jsou také v této části přiloženy. Následuje část nazvaná „Popis realizace výukových jednotek v praxi“, která popisuje vlastní použití navržených úloh z pohledu autorky, ale vždy je zařazen také odstavec zmiňující zpětnou vazbu od žáků i učitele. Na základě toho jsou na závěr této části uvedena i metodická doporučení, která upřesňují a zkvalitňují budoucí použití jednotlivých úloh. Také je zde zařazena reflexe 8 učitelů, kteří se neúčastnili výuky, ale měli možnost prostudovat pracovní listy. Výsledková, diskusní a závěrečná část v této práci tvoří jednu kapitolu. Autorka zde konstatuje vhodnost a použitelnost navržených úloh na základě vlastní zkušenosti a zpětných vazeb, uvedených v předchozí kapitole. Možná zde trochu chybí klasický, stručný závěr - např. v jednotlivých bodech, na druhou stranu charakter práce to úplně nevyžaduje.

Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce je práce kvalitní. Členění práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, je logicky uspořádané a přehledné. Citované zdroje jsou v textu řádně vyznačeny a jejich seznam je kompletní a uspořádaný. Grafické zpracování přiložených tabulek, grafů a obrázků (včetně příloh) má velmi vysokou, nadstandardní úroveň. Tyto grafické prvky vhodně doplňují na správných místech text a díky jasným odkazům v textu je snadné je nalézt. Překlepy a pravopisné chyby se v práci nevyskytují.

Závěr:

Cíl práce, které autorka v úvodu práce stanovila, bylo dosaženo. Navržené výukové úlohy byly otestovány v praxi a bylo vhodně provedeno i jejich vyhodnocení. Velmi důležitý je závěr, že úlohy, které podporují mezipředmětové vztahy (a navíc i digitální gramotnost) a mají souvislost s praxí, jsou

velmi oceňované a kladně přijímané žáky i pedagogy. Práci proto považuji za přínosnou a zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Přemýšlela jste o zařazení nějakého uceleného seznamu možných aplikací nebo programů (na telefon nebo tablet), které by se daly pro jednotlivé úlohy využít?

Lze porovnat efektivitu úloh s využitím senzorů a bez nich?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------