

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce:	DOPADY NA PSYCHIKU DÍTĚTE PO UMÍSTĚNÍ DO DĚTSKÉHO DOMOVA
Autor práce:	Bc. Daniela Stará
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	17. 4. 2023

Práce je členěna do dvou částí. V první a teoretické části se podkapitoly věnují zejména psychickému vývoji dítěte, emocím a ústavní výchově. Druhá část je výzkumná, podkapitoly obsahují metodologické ukotvení, metody šetření, interpretaci výsledků s diskusí a sebere.

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována. Práce je logicky strukturovaná, studijní literatura má dostatečný záběr, práce s ní je velmi dobrá zejména v praktické části. Na některých místech se v práci objevují formulační nejasnosti, ale zejména neobratnosti. Sice čtení práce mírně komplikují, nicméně nejsou prvkem, který by zásadně ovlivnil sdělení celé práce. A vzhledem k velmi osobnímu zaměření práce je to vlastně pochopitelné.

Obsahová stránka:

Práce má logickou stavbu. V teoretické části představuje témata, které korespondují s praktickou částí. Představuje vývojová období dětí, dětský domov a ústavní výchovu, roli vychovatele v ústavní péči či úskalí a problémy této péče.

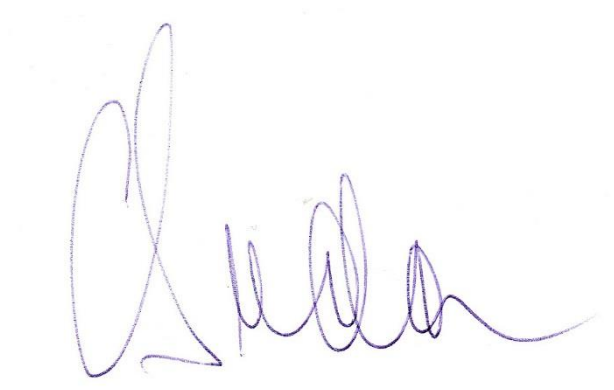
Základní výzkumnou otázkou či spíš tématem bylo zkoumání „dopadů na psychiku dítěte po umístění do dětského domova“. Studentku zajímala zkušenost jednotlivců s umístěním do dětského domova, jejich vnímání situace, prožívání stresu i dlouhodobé dopady na jejich psychiku. Zvolila kvalitativní metodologii pomocí rozhovorů a diskuse. Následně vymezila čtyři tematické okruhy s největší četností opakování a pomocí IPA se je pokoušela nahlédnout a interpretovat.

Nedílnou součástí práce je přílohová část, kde jsou přepsány záznamy rozhovorů. Taktéž je součástí popis vlastní zkušenosti. Diplomantka sama zkušenost s pobytem v ústavním zařízení má, což je v tomto metodologickém přístupu velikým bonusem. Sama svoje počínání reflektuje takto: *„Z velké části je pro mě tato práce nejen terapií, ale také pomocí pochopit také ostatní, kteří si prošli stejnou zkušeností. Většinu života jsem prožila v dětském domově, a tak si mohu tuto práci zformulovat i ze své vlastní zkušenosti a porovnat ji s ostatními, které jsem pro tuto práci vyzpovídala.“*

Tato práce je nejen pokusem o zdařilý kvalitativní výzkum, je taktéž výpovědí o prostředí, které je málokomu ze zkušenosti přístupné. Taktéž má skutečně až terapeutický rozměr pro diplomantku samu. To, že se na cestu vlastní sebereflexe pomocí výzkumného šetření vydala, zaslouží velké uznání. Je to odvážné, upřímné a náročné. V tomto ohledu bych doporučil zaměřit se i na vlastní „kazuistiku“, která je zmíněna jen příloze popisem vlastní zkušenosti.

Závěr:

Tato diplomová práce je z pohledu teoretické i praktické části v pořádku. Z hlediska kvalitativní metodologie se studentce povedlo dobře představit metodologické ukotvení i postup práce. Práce splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k formálním nedostatkům navrhuji hodnocení na škále **výborně – velmi dobře**.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.