



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Jana Novotná

Osobní číslo:

P20997

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Prostorová tvorba s dětmi v mateřské škole

Oponent/tka
práce:

PaedDr. Alena Váchová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Viditelný zájem autorky o prostorovou tvorbu se odráží v praktické části. Teoretická východiska by zasloužila hlubší zpracování. Např. u spolupráce, která je posuzována v hodnocení jednotlivých aktivit, by bylo vhodné uvést její vývoj v předškolním věku, pečlivěji zpracovat vývoj jemné motoriky a pracovních dovedností dětí. Toto by bylo možné poté využít v evaluaci. Velmi stručná je i část o tvořivosti, která s tématem úzce souvisí. Kapitola 1.3 o propojení prostorové tvorby a Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání se omezuje pouze na výčet dílčích cílů a klíčových kompetencí, na citace z dokumentu. Zde by prospělo jasné vyjádření souvislosti s prostorovou tvorbou. (Jakým způsobem můžeme plnit prostřednictvím prostorové tvorby např. cíl „rozvoj schopnosti přizpůsobovat se podmínkám vnějšího prostředí i jeho změnám“ apod.)

Velmi často se bohužel v textu vyskytuje pravopisná chyba v souvislosti s podmětem „dětí“ (s. 9,12,16,18,21,27,29,34,54), méně časté chyby se týkají i interpunkce (např. na s.12, 22,34, 54), popř. skloňování.

Aktivity v praktické části jsou pro děti poutavé a ve většině vkusné (podzimní skřítek, modelování jmen, větrník ...). Oceňuji zařazení kooperativní tvorby (sněhulák, vánoční stromeček) a využití různorodých materiálů. Z estetického hlediska mám připomínky pouze ke spojení přírodních a umělých materiálů (místo plastových kapslí od kávy by bylo vhodnější použít také papír), na martinské rohlíčky bych doporučila použít těsto. Fotografie produktů v praktické části výborně doplňují popsané činnosti. Evaluace probíhá dle stanovených kritérií, posuzována jsou ale povrchněji, obecně. Přesto je vyzkoušení aktivit a uvedení potíží, které děti s prací měly, či nápadů, jak tvorbu obohatit, cenné a může posloužit dalšímu využití aktivit předškolními pedagogy či rodiči.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

12.04.2023

Podpis oponenta/ky práce:

Heide!