JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	**Leona Zavadilová**
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství
Vedoucí bakalářské práce:	doc. PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Ústav:	Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce:	Fyzická manipulace s pacientem s poruchou soběstačnosti v domácí péči

Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
   a) výborná
   b) velmi dobrá
   c) dobrá
   d) nevyhovující

2. Gramatika
   a) výborná
   b) velmi dobrá
   c) dobrá
   d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:
a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Předložená práce vykazuje nejen hluboký zájem studentky o problematiku, ale i její cílevědomost. Pracovala velmi intenzivně tak, aby splnila požadavky této práce a využila nové znalosti z ošetřovatelství a citlivě vložila zkušenosti z vlastní praktikované profese fyzioterapeutky. Přestože by se mohlo zdát, že se tématicky text od ošetřovatelství odklání, uvedené poznatky z fyzioterapie – ergonomie resp. anatomie a fyziologie by měly být základní výbavou sestry. Bakalářská práce je dobře strukturovaná, kapitoly jsou logicky řazeny. Teoretická část ve třech hlavních kapitolách popisuje pacienta v domácím prostředí, rehabilitační ošetřování a fyzickou manipulaci. Výzkumná část zdařile analyzuje rozhovory ve sledu stanovených kategorií. Diskuse je zpracována na 9 stranách s hojnými odkazy na literární zdroje, tak jako je tomu i v teoretické části. Studentka pracovala s 92 zdroji. Výstupy práce, i když na malém vzorku, naznačují, že by měla být výzkumná činnost stejně jako celoživotní vzdělávání více zaměřená na oblast domácí péče pro její zkvalitnění.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
.....
.....
.....

Datum: 15.5.2023 Podpis vedoucího bakalářské práce.....