

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Dominika PRŮCHOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby - navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Evaluace prevence na základních školách.

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou evaluace primární prevence v prostředí základních škol. V teoretické části vhodně popisuje primárně preventivní dění včetně všech účinných složek. Na tuto část vhodně navazuje uplatňováním minimálních preventivních programů a oblastí primární prevence, které jsou taktéž popsány vhodnou formou. Cíl práce je zvolen v návaznosti na téma diplomové práce. Pro vlastní výzkum autorka zvolila kvalitativní výzkum, který prováděla obsahovou analýzou dat z minimálních preventivních programů osmi základních škol a takto získaná data byla vhodně zpracována v přehledných tabulkách. Dále autorka realizovala evaluaci prostřednictvím polořízeného rozhovoru s krajskou koordinátorkou prevence. V kapitole diskuze získané údaje (minimální preventivní programy, rozhovor) porovnávala s autory uvedenými v teoretické části, za účelem splnění cíle práce. Toto se autorce dle mého názoru zdařilo. Dále velmi oceňuji, že autorka ve své práci apeluje na provádění monitoringu (výskytu a četnosti) rizikového chování, který jak z výsledků obsahové analýzy a realizovaného rozhovoru vyplývá, velmi v prevenci absenteje a díky tomu se stává prevence neúčinná z důvodu pozdního zahájení preventivního dění včetně absence mnoha důležitých preventivních témat. Toto vše autorka velmi vhodně shrnuje v závěru práce, kde zároveň stanovila pět hypotéz založených na provedeném výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké formy rizikového chování autorka spatřuje jako nedostatečně zastoupené v primárně preventivním dění?
2. Jaká opatření autorka navrhuje za účelem zefektivnění primárně preventivního dění?

Datum: 3. září 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

