

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Klimentová
<i>Studijní obor/program:</i>	Laboratorní diagnostika
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. František Zeman
<i>Ústav:</i>	Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
<i>Název bakalářské práce:</i>	Diferenciální diagnostika anémií z hlediska morfologického
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V abstraktu a úvodu studentka píše o anemiích jako o onemocněních, přestože jde spíše o chorobné stavy, resp. o doprovodný symptom jiného onemocnění (pouze některé z anemií jsou samy o sobě primárním onemocněním). Do dalších částí práce už toto označení nepřenáší. Teoretická část práce je velmi přehledně strukturována, s až intuitivně logickou návazností. S ohledem na svůj význam a účel, práce zvládá pojmout až neočekávaně široký rozsah informací, které drží úměrnou úroveň hloubky zvolených tématik. Obsah je terminologicky korektní, pečlivě, široce a vhodně ozdrojovaný. Kapitola Metodika je řádně promyšleným postupem práce, neopomíjejícím pre- a postanalytiku. Výsledková část nabízí vhodně prezentované výsledky práce v podobě textové, tabulkové i grafické, s ohledem na logicky členitelné průniky hodnotitelných parametrů. Zkoumaný vzorek (912 měření, z toho 230 vzorků anemických pacientů) je pro zvolené statistické zpracování adekvátní, statistické metody vhodné a moderní. V Diskusi a Závěru studentka dostatečně shrnuje výsledky práce a uplatňuje vhodně kritické komentáře, podpořené relevantními zdroji.

Při hodnocení / dalším využití práce je nutné přihlédnout k tomu, že získaná data a z nich vyvoditelné závěry nejsou zcela široce aplikovatelné, ale (ač to pravděpodobně nebylo původním záměrem práce) jsou vztaženy zejména k určité věkové (např. hodnocení anemií dětských pacientů má pro nízký počet těchto vzorků velmi nízkou validitu) skupině pacientů, přičemž věk není jediným faktorem působícím v primární podstatě na získaná data, a z nich plynoucí výsledky práce (pravděpodobnost že značná část pacientů je dlouhodoběji hospitalizována, podmínky Střední Evropy). Autorka práce si toto však v diskusi a závěru práce uvědomuje a připomíná to. Jedním z cílů práce tak bylo v podstatě ověření tvrzení, že nejčastěji světově zastoupenou formou anemie je (hypochromní normocytární) anemie sideropenická (v souladu literaturou), a odpovědí je tvrzení, že v rozvinutých zemích je u hospitalizovaných nemocných v pokročilém věku nejčastější anemií ACD (anemie chronických chorob, zpravidla normochromní normocytární) – též v souladu s literaturou.

Naměřený soubor dat lze v budoucnu využít k dalšímu zpracování a případnému rozšíření práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká další laboratorní vyšetření lze (kromě parametrů MCV, MCH, MCHC) smysluplně uplatnit v diferenciální diagnostice anemií?

Datum: 20.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....