



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Marie Vítková

Studijní obor: obchodní podnikání – cestovní ruch

Název diplomové práce: Význam hradu Roštejn pro cestovní ruch na mikroregionální úrovni

Oponent diplomové práce Mgr. Petr Klusáček

Povolání oponenta: odborný pracovník - Ústav geoniky AV ČR, v.v.i.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Práce přináší zajímavý pohled na problematiku cestovního ruchu v rámci mikroregionu Telčsko.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly zvoleny vhodně a jsou v souladu s tématem práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Je třeba ocenit skutečnost, že autorka zejména využívá dat primárního charakteru, které získala v rámci vlastního výzkumu.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkový postup řešení je správný, pouze v některých výjimečných případech se objevují drobné nedostatky.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Například kapitola 2.2. začíná větou: \\\\"Podle Kesnera (Kesner 2005) je obtížné.....\\\"

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V rámci závěru se některé myšlenky opakují - například: \\\\"Autorka proto usuzuje, že často navštěvují Telč ve spojitosti s návštěvou dalších památek UNESCO na Vysočině...\\\" (str. 72) Aby níže uvedla: \\\\"Toto potvrzuje autorčinu domněnku, že je Telč navštěvována ve spojitosti s dalšími památkami UNESCO na Vysočině.\\\" (str. 72-73)

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

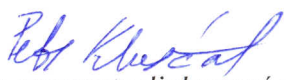
Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak byste zhodnotila vliv meziobecní spolupráce na rozvoj cestovního ruchu na Telčsku?

Otázka 2: Co mohlo ovlivnit skutečnost, že respondenti dotazovaní v Telči příliš neznali produkty hradu Roštejn a jakým způsobem by bylo možné dosáhnout zlepšení situace?

Datum: 30. 04. 2008


Podpis oponenta diplomové práce: