



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 / Zemědělství

Studijní obor: 4131R015 / Agropodnikání

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Vliv technologie pěstování chmele (*Humulus lupulus* L.) na kvalitu produktu a využití produktu

Student: Tomáš Klíma

Katedra: Katedra agroekosystémů

Vedoucí práce: Ing. David Kabelka, Ph.D.

Oponent: Ing. Marek Kopecký, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra agroekosystémů, Fakulta zemědělská a technologická, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků					X		
5 Interpretace výsledků, diskuse					X		
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem		X					
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce		X					
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce řeší problematiku pěstování chmele otáčivého a vliv vybraných opatření na kvalitu výsledného produktu. Literární rešerše přehledně sumarizuje vliv biotických i abiotických činitelů, kteří jsou s pěstováním chmele neodmyslitelně spjatí, a mohou mít vliv na výnos a kvalitu sklizeného produktu. Slabinou literárního přehledu je, že de facto zcela opomíjí problematiku řešenou v praktickém polním pokusu.

Cíle práce by měly být definovány konkrétněji. Některé pasáže popisované v této kapitole by měly být zařazeny v literární rešerši či kapitole Metodika. Zde se dostáváme k dalšímu faktoru, který snižuje úroveň celé práce. Kapitola Metodika totiž zcela schází. Je více méně zakomponována do výsledkové části. Takovéto strukturování práce však působí chaoticky a neodborně.

Výsledková část bohužel uvádí pouze průměrné hodnoty, jakékoli náznaky statistického zpracování výsledků chybí.

Při potenciální tvorbě diplomové práce autorovi doporučuji neodchylovat se od doporučené struktury závěrečné práce, která zahrnuje mimo jiné Metodiku, kde by měl být přehledně popsán jak design pokusu, tak i přesný postup prací a podmínky na dané lokalitě.

Obecně práci hodnotím jako zajímavou. Nedodržený styl formátování a výskyt překlepů jsou spíše ojedinělé. Autor práce k řešení přistoupil svědomitě. Kvůli výše zmíněným výtkám však nemohu hodnotit práci stupněm výborně.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 21. 04. 2022

Podpis: