

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Anežka Hyťhová**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Milena Mágrová

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Úloha sestry ve stomatologické ambulanci během implantologie**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuse, závěr):

Bakalářská práce na téma *Úloha sestry ve stomatologické ambulanci během implantologie* je zpracována v rozsahu 54 stran a 1 přílohy, která obsahuje podklad otázek k rozhovorům. Implantologie je úzce specializovaný obor stomatologie, který je nedílnou součástí péče o chrup. Úspěšnost zavedení a vhojení implantátu závisí na mnoha faktorech a v neposlední řadě na komunikaci s pacientem, před, během, bezprostředně po výkonu nebo s odstupem času, jak z pohledu lékaře, tak z pohledu sestry.

Teoretická část práce je členěna na čtyři hlavní kapitoly, v kterých je podrobně zpracována problematika stomatologie včetně implantologie, před a pooperační péče s okrajovým zaměřením na edukaci pacienta podstupující malý chirurgický výkon.

Studentka si vytyčila dva výzkumné cíle, k nim pak byly stanoveny dvě výzkumné otázky. Prvním výzkumným cílem bylo zmapovat úlohu sester ve stomatologických ambulancích během implantologie a druhý cíl bylo zjistit, způsob edukace pacienta podstupující implantaci zubního implantátu.

Pro jejich naplnění si zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Data byla získána technikou polostrukturovaných rozhovorů sester a pomocí otevřeného kódování data analyzovala. Tyto cíle studentka částečně splnila. Výzkumné šetření probíhalo v Plzeňském, Ústeckém a Jihočeském kraji ve stomatologických ambulancích prostřednictvím dvou rozhovorů v ordinaci a třech telefonických. Analýzu dat hodnotím jako méně přehlednou, avšak vztahující se k dané kategorii a podkategorie vycházející z podkladu otázek k rozhovorům vztahující se k malému chirurgickému zákroku.

Diskuse neobsahuje příliš komparací zjištěných výsledků, vše je hodnoceno obecně. Studentka na str. 41 zmiňuje studii s přímou citací Armfielda (2013), kde vyzdvihuje strach z negativních zkušeností ve stomatologické ordinaci a na straně 43 je zmiňována další studie Ohlendorfové (2020), která upozorňuje na problematiku pohybového aparátu zdravotnického personálu u stomatologického křesla. Nevidím v tomto ohledu součást diskuse, která by zapadala do komparace zjištěných výsledků a stanovených cílů práce. Dostatek vlastního názoru studentky si cením, vzhledem k osobním zkušenostem, avšak postrádám zjištěné výsledky od dotazovaných sester z výzkumného šetření. Druhý cíl, který si studentka zvolila, je naplněn pouze okrajově, jako edukaci studentka uvádí edukační brožury, edukaci lékařem a v případě dentální hygieny deleguje pacienta na dentální hygienistku.

Úplně nevidím smysl k využití této práce pro zlepšení kvality ošetrovatelské péče sestrou ani z pohledu edukace pacienta. Práci lze využít pro základní pohled na implantologii ve stomatologii. Seznam literatury není očíslován, dle požadavků opatření děkanky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak přesně si představujete využít Vaší práci v praxi nebo ve výuce? Pro koho, kde a za jakým účelem by byla Vaše práce určena?

Datum: 19. května 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Milena Mágrová

