

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Lenka Dindová**

Vysoká škola: **PF JU v Čes. Budějovicích**

Katedra: **Slovanských jazyků a literatur, odd. českého jazyka a literatury**

Recenzent * / PhDr. Věra Pospíšilová

diplomové práce

Datum odevzdání posudku: **9.srpna 2016**

Vedoucí */

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dramatická tvorba Vítězslava Nezvala v kontextu 20. století

Studentka se ve své diplomové práci zabývá vybranými dramaty V. Nezvala, které se pokouší interpretovat v závislosti na literárních směrech počátku dvacátého století a dobovém kontextu a konfrontovat je s teorií dramatu. První kapitolu Vítězslav Nezval – básník a dramatik bychom mohli hodnotit parafrází závěrečné věty ani ne jednostránkové kapitoly: zůstává pouze torzo. Má-li studentka potřebu zmínit datum narození, mohla by uvést i datum úmrtí. O básnické tvorbě nenajdeme v kapitole jedinou konkrétní zmínku, o dramatu pak platí totéž, s výjimkou informace, že již od dětství Nezvala divadlo fascinovalo, ochotnický si zahrál v Tavíkovcích a v r. 1926 napsal Modrého jelena, který vznikl přepracováním první hry Oheň, která zůstala pouze torzem. A protože diplomantka analyzuje pouze vybraná dramata, mohla těm ostatním věnovat alespoň zmínku v první kapitole. Následující kapitoly podávají na základě sekundární literatury (Hodrová, Aristoteles, Freytag) analýzu některých problémů teorie dramatu a pojednávají o těch literárních směrech, které Nezvala ovlivnily.

Analýza sedmi vybraných dramát – studentka se ke škodě věci nezmiňuje, podle jakého klíče Nezvalovy hry vybírala – tvoří přirozené jádro diplomové práce spolu s navazujícími kapitolami. Při analýze her studentka vhodně aplikuje informace uvedené v první části práce – v Depeši na kolečkách např. nachází znaky poetismu a anarchistické tendence, ve Strachu dokonce všechny zmíněné směry. Nejvíce pozornosti věnuje hře Dnes ještě zapadá slunce nad Atlantidou, které chápe jako drama politické a sociálně kritické. V jednotlivých hrách si všímá veršovaných pasáží zakomponovaných do prozaického textu, charakterizuje postavy a prostředí, analyzuje stěžejní motivy, interpretuje symboly. Zjišťuje, že Nezval respektuje aristotelovský požadavek jednoty děje, že respektovat jednotu času je snazší v případě jednoaktovek a kratších her, podobně je tomu s jednotou místa. V kapitole Fáze děje se mohla studentka věnovat všem analyzovaným hrám, nejen Milencům z kiosku.

Do diplomové práce se vloudilo několik věcných a stylistických nedostatků, např. Aristoteles nebyl středověkým filozofem (s. 11), model nemůže být zidealizovaný (s.19), „protkaná nitkami metafor“ sice zní hezky, ale v odborném textu podobná vyjádření nemají své místo (s. 38), stejně jako „dílo se zdá být opravdu geniální“, „znaky surrealismu jsou

v přesile nad...“ (s. 61, 63), nebo několikrát se opakující modální částice bohužel. V poznámkách se několikrát objevuje úsměvný překlep odporné školství v titulu Freytagovy práce.

Diplomová práce přes uvedené výhrady svědčí o studentčině zájmu o zvolené téma a jejím potenciálu – dovede pracovat s primární i sekundární literaturou, tvoří samostatné závěry.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis oponenta diplomové práce

V Čes. Budějovicích 9. srpna 2016