

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Hejlková

Název bakalářské práce: Britain's Foreign Policy in Relation to Central Europe during World War Two/
Britská zahraniční politika ve vztahu ke střední Evropě v období druhé světové války

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Renata Janktová, M.A., Ph.D.

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Kateřina Klementová

- | | |
|----------------------------------|--|
| I. Cíl práce a jeho naplnění: | <ul style="list-style-type: none">1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný4. Stanovený cíl nebyl naplněn |
| II. Struktura práce: | <ul style="list-style-type: none">1. Logická, jasná a přehledná2. Přiměřená3. Uspokojivá4. Nevhodná |
| III. Práce s literaturou: | <ul style="list-style-type: none">1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu3. Průměrná práce s literaturou4. Slabá, chybná nebo nedostačující |
| IV. Formální stránka: | <ul style="list-style-type: none">1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům2. Obsahuje drobné formální chyby3. Nesplňuje některé zásadní požadavky4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků |
| V. Jazyková úroveň práce: | <ul style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Podprůměrná |
| VI. Náročnost zpracování tématu: | <ul style="list-style-type: none">1. Velmi vysoká2. Vysoká3. Střední4. Nízká |

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Marie Hejlková's bachelor thesis presents an analysis of the stance of the British government towards Central European countries during WWII, the primary forms of Great Britain's foreign policies and initiatives, including the support of exiled governments, and the role of Great Britain in post-war negotiations.

With the aims set to determine failures in British foreign policy, highlight British victories in negotiations, stress Britain's role as an aid to selected countries, and outline strategic methods employed by the British leaders, the author of the thesis reviewed specialised literature on the subject and presents her findings in a concise and well-organised form. The thesis goals were met successfully thanks to the appropriate setting of the objectives and a good choice of reference material.

The text's overall structure is clear, guiding the reader through the timeline of the events logically and presenting the roles and actions of the significant political, military and civilian partakers comprehensibly. I appreciate the author's attention to defining essential concepts such as: "The Central European space is defined as including the territories of Germany, Czechoslovakia, Austria, Poland and Hungary." (p. 7) as a valuable addition to the overall high quality of the structure of the thesis.

There are some recommendations for improvement (in any further attempts at academic writing), namely in language accuracy. On more than one occasion, the definite article is missing, e.g.: (The) Foreign policy of Adolf Hitler ... (p. 10), ... the relations between (the) Soviet Union and Germany... (p. 11). Also, consistency in using the UK or the US spelling norm is advisable, e.g.: organise vs organize. On the other hand, on several occasions, the author uses appropriate and advanced language, e.g.: ... occupied a lion's share of Poland ... (p. 37).

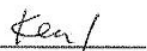
Marie Hejlková's tackling such a complex topic shows her interest in the period, events, and people. Judging from the consistent quality of the structure of the text and its high information value, I firmly believe that the review of the facts and the decision-making as to which facts to present and in what context were rather enjoyable and enriching for the author.

Předložená bakalářská práce ~~nesplňuje~~ ^{splňuje} požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~doporučuji~~ ^{doporučuji} * k obhajobě.

Navrhovaná známka: **v ý b o r n ě**

Otázky k obhajobě:

1) Your mention of Churchill's steps towards Poland during the Warsaw uprising (p. 38 etc.) and his claim "that Poland was a very small player in a very big game" induces a question of the current British view of Poland in connection to the Russian – Ukrainian conflict. Can you comment on that in a few words?

Podpis oponentky bakalářské práce: 

Datum: 10.8. 2023