

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Pošvářová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Šárka Koubová
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozvoj dobrovolnictví mezi poskytovateli sociálních služeb na Českobudějovicku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. <u>Nevhodně zvolený cíl</u>
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma bakalářské práce, které její blízké – sama se dobrovolnictví věnuje. Teoretická část práce je zpracována pro toto téma tradičním způsobem. Zde mám připomínku k práci s literaturou a citacím. V textu jsou odkazy na literaturu, která ale v seznamu použitých zdrojů není uvedena (např. na str. 34 „Šimková (2011)“). Jako problematické vidím i odkazy na internetové zdroje, podle kterých není možné citovaný text nalézt (např. www.adra.cz, www.hest.cz).

Jako nevyhovující považuji stanovení cílů práce a hypotézy vzhledem k tématu BP. Z tohoto faktu vyplývá, že možnosti, které téma nabízelo, nebyly plně využity.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle Vašeho názoru měl/mohl probíhat rozvoj dobrovolnictví na Českobudějovicku?

Datum: 16.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce..... 