

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Erika Jarošová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Opatření ukládaná v trestním řízení proti mladistvým
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematika opatření ukládaných mladistvým pachatelům trestné činnosti je otázkou neustále diskutovanou z různých úhlů pohledu, zejména s poukazem na preferované pojetí restorativní justice. Pro hlubší analýzu tohoto problému je nutností interdisciplinární zpracování, především z hledisek právních a sociálních. Zvolené téma práce se proto v tomto směru jeví jako vhodné k samostatnému zpracování.

Diplomantka při zpracování práce plně respektovala zadání a dosáhla vytýčeného cíle. Předložená práce, která je prakticky celá věnována tématu, je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení je funkční, poměrně čtivý a kultivovaný jazyk kvalitě práce rovněž přispívá. Jedinou výtkou z obsahového hlediska je odchýlení se od zákonného označení některých trestních opatření [kap. 1.4.5. e) až g)] a skutečnost, že při poměrně hojné časopisecké literatuře zůstalo u jediného pramene. Stěžejní kapitola (1.4) navíc trpí určitou mírou popisnosti.

Požadovanou úroveň kvalifikační práce potvrzují přehledně zařazené grafy a tabulky vycházející z vlastního výzkumu diplomantky. Výzkumná metoda je hodnocena pozitivně, stejně jako část *Diskuse* a *Závěr*.

Získaná data by mohla být podkladem pro další práci a výzkum v dané oblasti. Nechybějí ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu při dodržení citační normy ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- a) Legislativní rámec opatření ukládaných mladistvým de lege ferenda.
b) Pravomoc a kompetence jednotlivých orgánů činných v trestním řízení pro uložení opatření mladistvým delikventům.

Datum: 2. září 2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

