

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Košková**

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Svobodová

Katedra: Pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Spontánní dětská hra a její proměny**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
- 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: *Je mi líto, že se v práci často objevují chyby ve formální úpravě textu stylu mezera před čárkou, scházející mezera, mezera ve slově aj. Především v přílohách jsou i pravopisné chyby, je patrné, že práce byla dokončována ve chvatu a to neprospělo její kvalitě.*

Další hodnocení:

*Oceňuji na teoretické části práci s literaturou, je patrné, že předcházelo dlouhodobé studium odborné literatury včetně internetových zdrojů (pozor na kvalitu, jedná se většinou o nerecenzované zdroje), autorce se zdařilo seskupit pro práci učitelky MŠ zajímavé a poměrně široké spektrum názorů na hru včetně vlastního kritického pohledu. Ve stínu hry zůstal poněkud opomenut pojem **dětství** v souvislosti s riziky, která toto období přináší.*

V praktické části považuji za cenný autentický záznam vzpomínek respondentů, ale upozorňuji, že spíše než o případové studie se jedná o retrospektivní analytické studie, ve kterých je kauzální problematikou hra a její proměny v čase. Je na škodu, že tato problematika nebyla dostatečně pojmenována v kapitole 3. Dětství. Celý výzkum pak působí poněkud nahodile a nesystematicky. Příčinu vidím především v tom, že autorka nezvládla časové rozložení celé práce a na zpracování a konzultace výzkumné části jí zbylo velmi málo času. Materiály, které mají cennou vypovídající hodnotu, tak nemohly být dostatečně využity. U vlastního pozorování by pak bylo vhodné předem stanovit kritéria pozorování vztahující se k stanoveným hypotézám. Záznam pozorování by pak byl strukturovanější a snáze uchopitelný.

Navzdory uvedeným nedostatkům považuji práci za přínosnou a nabízím autorce podporu při vypracování publikovatelné studie, která by lépe zúročila výpovědi respondentů.

Pro doplnění prosím o odpověď na otázku: V čem mohou spočívat rizika současných proměn her s ohledem na vývojové zvláštnosti dětského věku?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa* bakalářské práce.....

Datum: 27.7.09