

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: **Šárka KOLÁŘOVÁ**

Vysoká škola: Jihočeská Univerzita, PF

Katedra: pedagogiky a psychologie

Aprobace: ČJ-FJ/ZŠ

Datum odevzdání posudku: 24. 8. 2007

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Štefánková
Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Grinninger

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

CITOVÁ VAZBA K RODIČŮM V RANÉ ADOLESCENCI A JEJÍ SOUVISLOSTI S PORUCHAMI CHOVÁNÍ

Tato diplomová práce je součástí rozsáhlejšího projektu zkoumajícího význam citové vazby mezi rodiči a malými dětmi pro jejich další vývoj a chování. Autorka párově srovnávala 15 pubescentů vedených ve SVP pro poruchy chování se stejným počtem bezproblémových žáků ZŠ. Ověřovala mj. platnost teorií o významu rané pozitivní emoční vazby (attachment) i pro pozdější prožívání a chování člověka. Používala dvě metody ověřované v ČR vedoucí práce Z. Štefánkovou, polostrukturovaný rozhovor BISK a dotazník TRF. Analyzovala též videozáznamy rozhovorů s pubescenty i jejich rodiči. Zaměřila se především na analýzu přístupnosti rodičů či jiných osob pro děti primárních, projevů jejich emocionální podpory, zatěžování, jakož i kvality přístupu k myšlenkám a citům dětí z jejich strany. Výsledky ukazují mj. nejistou citovou vazbu pubescentů s poruchami chování k rodičům, kteří – ve srovnání s rodiči bezproblémových žáků ZŠ – neposkytují svým dětem dostatek pochopení a citové podpory.

Průzkum a kvalitativní i statistické zpracování získaných údajů bylo velmi náročné a diplomantka jejich zvládnutím dokázala svou schopnost samostatně odborně pracovat, na čemž nic nemění některé drobné výhrady (například, že při konfrontaci rozdílných názorů téhož autora uvádí autorka jako argument názor publikovaný o 23 let dříve; viz Matějček, 1975 vs. 1998, str. 11)

Po formální stránce je tato diplomová práce zpracována velmi dobře, teoretická část je obsáhlou přípravou čtenáře pro pochopení toho, o čem jde v části praktické. Seznam použité literatury (žel nečíslovaný) obsahuje 38 titulů, včetně cizojazyčných. U práce jež je výsekem týmově prováděného rozsáhlejšího projektu by však byly vhodnější neosobní formulace vět, místo použité „Ich-formy“.

I přes uvedené připomínky považuji tuto diplomovou práci za výbornou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

V Českých Budějovicích dne 24. 8. 2007


Mgr. Petr Grinninger

Připomínky a otázky k obhajobě:

- Jak rozumět větě na str. 11 odst. 4 „Dnešní společnost totiž má jen velmi omezené možnosti, jak vynutit na rodičích své zájmy před zájmy dětí a řádné plnění rodičovských povinností.“?
- Na str. 17., odst. 4 uvedeno: „Vytvářený vztah matky s dítětem se projevuje trojím způsobem.“. Nerozumím tomu, zda následující tři věty, jež popisují posloupnost projevů dítěte mají být popisem oněch tří způsobů, nebo zda po tomto popisu chování v případě vytváření „vazby jisté“ měly následovat popisy dalších dvou způsobů chování ??
- str. 37: „diád“ - v mně dostupných slovnících se píše dyáda
- str. 45 a další: Ačkoliv občas zmiňujete „pubertální chování“ a s Vágnerovou definujete **pubertu**, pro období PUBESCENCE používáte, zřejmě ve shodě se „zdrojovými“ autory, jen termín „raná adolescence“. Myslíte, že **pubescence** už neexistuje?
- str. 48 a další: zatímco termín „externální“ byl víceméně operacionálně definován, co je „internální“ si v celé práci čtenář musí jen domýšlet.