

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Linda Bouchalová
<i>Studijní obor/program:</i>	Radiologický asistent / Radiologická asistence
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Radka Ryppl Dušková
<i>Ústav:</i>	Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Úloha chemoterapie, hormonální a biologické léčby v terapii nádoru prsu
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

- Na str. 10 (druhý odstavec) – pojmy primární a sekundární prevence jsou zde užity ne zcela správně (sekundární prevence zahrnuje včasný záchyt a ovlivňování již vzniklého onemocnění – např. screening), aktivní zájem ale může mít pacientka i lékař již v rámci primární prevence, kdy onemocnění ještě nevzniklo. Pravidelné samovyšetření prsu lze pokládat za primární prevenci z hlediska výchovy ke zdravému životnímu stylu a k rozvoji pozitivního sociálního chování.
- Na stejné str. 10 (třetí odstavec) – autorka píše o nízké úmrtnosti na karcinom prsu, avšak již na str. 13 uvádí konkrétněji, že ročně je u žen nově diagnostikováno okolo 7000 případů a cca 1900 žen na toto onemocnění umírá...tento poměr tak představuje úmrtnost na toto onemocnění okolo 30 %, což není úplně nízká hodnota, byť se úmrtnost v posledních letech rapidně snížila

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

- Předložená bakalářská práce se zabývá systémovou léčbou nádoru prsu a informovaností pacientů. Vlastní struktura práce odpovídá řešené problematice a je členěna standardním způsobem na část teoretickou a praktickou.
- Teoretická část se podrobně zabývá anatomickým a patofyziologickým popisem, diagnostikou onemocnění a dále charakterizuje různé druhy systémové léčby a jejího podání, která byla předmětem práce.
- Metodická část je zastoupena popisem a provedením dotazníkového šetření, v rámci kterého byl sestaven polootevřený dotazník o 25 otázkách, přičemž osloveno bylo celkem 40 žen, avšak nikde není uvedeno v jakém období ke sběru dat došlo.
- Kapitola výsledky shrnuje odpovědi z dotazníkového šetření a je vhodně graficky doplněna a popsána.
- Kapitola diskuze mohla být vzhledem k šíři řešené problematiky zpracována více obsáhleji, ale i přesto hodnotím praktickou část jako zdařilou.
- Bakalářská práce v závěru obsahuje shrnutí veškerých poznatků a posouzení naplnění stanoveného cíle, včetně potvrzení hypotézy. Praktické využití této bakalářské práce spatřuji jak v praxi, tak i pro studijní účely, jelikož poskytuje dobrý přehled o systémové léčbě karcinomu prsu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jak velkou část respondentů z celkového počtu představovaly pacientky NemCB, ženy z blízkého okolí a oslovené ženy na FB skupině?
- V rámci dotazníkového šetření jste oslovovala pouze ženy, pokud ano proč?

Datum: 11. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....