

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta : **Jan Pech**

Název bakalářské práce : **Kriminalistické stopy a metody kriminalistické techniky**

Vedoucí bakalářské práce : **Ing. Bc. Ladislav Zíka** (kriminalistický expert PČR Správy Jčk)

### Hodnocení :

#### 1. splnění požadavků zadání bakalářské práce :

- splnil v rozsahu, který plně vyžaduje požadavků v zadání práce

#### 2. iniciativa studenta při postupu vypracování práce :

- samostatný přístup: iniciativně využíval konzultačních možností s vedoucím práce, pravidelně předkládal zpracované části práce k posouzení, připomínky zapracovával do vznikajícího textu,
- využil internetu a odkazy na tento zdroj uvedl ve své práci,
- využil možností konfrontace teoretických poznatků s praktickými činnostmi aplikovanými na OKTE České Budějovice a v kynologickém středisku Správy PČR Jčk v Lišově,

#### 3. použité metody zpracování (teoretické, empirické, atd.) a stručné zhodnocení dosažených výsledků a možností praktického využití práce :

Bakalářská práce je pracována na podkladě rozsáhlých odborných materiálů, které mají převážně charakter učebních textů, které autor vhodně doplňuje vlastními názory a úvahami. V úvodní části, která je svým rozsahem pojata v širším rozsahu než patrně původní zadání zamýšlelo, se vypořádává s teoretickými principy, na kterých je založena materiální podstata kriminalistických stop či jejich význam při odhalování trestné činnosti a usvědčování pachatelů orgány činnými v trestním řízení. Zde bych odkázal zejména na úsek, který se zabývá historickými aspekty průběhu trestního řízení a významem kriminalistické stopy v tomto procesu, což nasvědčuje tomu, že autor práce při jejím vypracování pojal danou problematiku skutečně komplexně. Dále zejména oceňuji úsek, ve kterém se autor vypořádává s vztahem kriminalistické stopy a důkazu v trestním řízení, což je problematika, kterou v mnohých případech nedostatečně popisuje i odborná literatura.

Pokud se týká problematiky zkoumání hlasového projevu, zde autor správně chápe, že v současné době nejsou základním problémem technické možnosti zkoumání, ale zejména zajištění vlastních zvukových záznamů pro následné vyhodnocení. Zde shrnuje současně aplikované přístupy (ve smyslu de lege lata) a navrhuje nový postup (de lege ferenda), který lze aplikovat, i když vyšetřovaná osoba v dalším průběhu odmítne spolupracovat. Je možné, že návrh tohoto postupu může zejména v právnických kruzích vzbudit polemiky.

V případě odorologických stop je správně popsán jejich největší procesní nedostatek, kterým je pouhá zprostředkovaná možnost provedení výslechu znalce k výsledkům konkrétního zkoumání u soudního přeličení. I když možnost nahradit při identifikaci pachů speciálně vycvičeného psa přístrojovou technikou byla sice navržena již v minulosti, autorem navrhované použití techniky plynové chromatografie spojené s hmotnostní detekcí (GC-MS) za využití extrakční metody SMPE představuje nadějný směr ve vývoji zkoumání v této oblasti kriminalistických stop.

#### **4. zhodnocení struktury (logického uspořádání práce) :**

- vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek

#### **5. jazykový styl (jazyková kultivovanost, odborné a právníké pojmy), formální (vnější) úprava práce, (kapitoly, subkapitoly, grafika, atd.) :**

Práce je zpracována po jazykové stránce kultivovaně, jsou v ní používány příslušné terminologicky správné výrazy, nevyskytují se gramatické chyby. Strukturování práce odpovídá zadání.

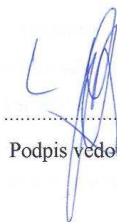
#### **6. doporučení či nedoporučení k obhajobě :**

Doporučuji

#### **7. navrhovaná klasifikace :**

Dle výsledků obhajoby velmi dobře nebo výborně

V Českých Budějovicích 15.2.2007



Podpis vedoucího bakalářské práce