

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Adéla MRHOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: PROBLEMATIKA HYGIENICKÝCH NÁVYKŮ U LEVORUKÝCH ŽÁKŮ
NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je přehledně členěna na část teoretickou a výzkumnou. Rozsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Členění kapitol a jejich návaznost je logická.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl DP je jasně a srozumitelně stanoven, užití metody jsou funkční.
Cíl výzkumného úkolu vychází především ze snahy zachytit hygienické a pracovní návyky žáků, kteří píšou levou rukou, a to v 1. – 3. ročníku ZŠ. Oceňuji zvláště náročný sběr materiálu k výzkumné části práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a informačními zdroji je na solidní úrovni. Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost deskripce a hodnocení dat ve vlastním výzkumu.
V teoretické části práce však většinou používá pouze podrobnou reprodukci, parafrázi či opisy - tím ovšem prokazuje menší myšlenkovou samostatnost a tvořivost.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání, eventuálně zpracování literatury práci hodnotím jako solidní. Přínosná je zvláště analýza výsledků šetření. Tyto informace lze využít při vlastní výuce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	----------	---	---

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	----------	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na dobré úrovni, kladně hodnotím přehlednost a snahu o pěknou úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jaký názor máte na využívání pomůcek pro levoruké žáky při psaní?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2023

.....
Podpis vedoucího/opponenta práce