

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hana T o m k o v á
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	psychiatrie a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Etika odpovědnosti v rodinné péči
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Minořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- | | |
|---------------|---|
| 1. Stylistika | a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující |
| 2. Gramatika | a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující |

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o formálně velmi dobře zpracovanou práci, která je v teoretické části kompilátem základních pojmů a názorů na danou problematiku. Při čtení práce se ovšem naskytá připomínka, i když patrně nepodstatná, proč nezvolila autorka název bakalářské práce, v němž by byl nějakým způsobem uveden pojem „senior“, resp. „senioři“, neboť se práce téměř výhradně touto problematikou zabývá. Koneckonců, také vlastní šetření bylo realizováno výhradně jen mezi zaměstnanci domova pro seniory.

Obdobně může být položena otázka, proč nejsou v historickém exkurzu (např. v kapitole 1.3.1) v souvislosti s informacemi o tzv. špitálních řádech, úloze církve v této oblasti a charitativní péči, zmíněny významné osobnosti našich národních dějin, konkrétně sv. Anežka Česká (zakladatelka špitálu a mužského i ženského řádu) a zejména pak sv. Zdislava z Lemberka (N.B. patronka rodiny), které mají k dané problematice zcela výjimečný vztah?

Poznámky: - str. 22 „byl“ - odskočené „l“
- str. 44, kap. 5. - 1. odstavec není v bloku

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem podle Vás přispěl zákon č. 108/2006 Sb. k deinstitucionalizaci péče o seniory?

Datum: 22. 5. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....