

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: MARKETA VOHNUTOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: PROF. MUDr. STANISLAV TŮMA, CSc.
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: VYŠETŘOVACÍ ALGORITMY PRO VLASNOU DIAGNOSTIKU ISCHEMICKÉ MOZKOVÉ LÉZE.
- Volba tématu:
- ☒ 1. Mimořádně aktuální
 - ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
 - ☐ 3. Užitečné a prospěšné
 - ☐ 4. Standardní úroveň
 - ☐ 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- ☒ 1. Originální – zdařilá
 - ☐ 2. Logická – systémová
 - ☐ 3. Logická – tradiční
 - ☐ 4. Pro dané téma tradiční
 - ☐ 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- ☒ 1. Mimořádné, funkční
 - ☐ 2. Velmi dobré, funkční
 - ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - ☐ 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
 - ☐ 2. Ne zcela běžné názory
 - ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - ☐ 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ☐ 3. Vhodná pro publikování
 - ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- ☒ 1. Výborná
 - ☐ 2. Velmi dobrá
 - ☐ 3. Přijatelná
 - ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

PRÁCE JE VÝTEČNOU EPIDEMIOLOGICKOU STUDII NEMOCNÝCH
S CÉVNÍ MOZKOVOU PRŮHODOU, JIMŽ PŘINÁŠÍ ČT VYŠETŘENÍ
NADĚJÍ NA ZLEPŠENÍ JAJICH OSUDU.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKÝ BYL KONKRÉTNÍ PŘÍNOS MULTIDETEKTOROVÝCH ČT
PŘÍSTROJŮ V UVEDENÝCH SDUOBORÁCH VYŠETŘENÍ?

.....
.....
.....

Datum: 7.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Štáner