



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Aplikovaných rostlinných biotechnologií

Student: Jakub Vonduška

Studijní obor: Všeobecné zemědělskví - sp. rostlinolékařství

Název diplomové práce: Biologie a regulace svízele přítuly

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Mikulka, CSc.

Povolání oponenta: vědecký pracovník - Ageoekologie a herbologie

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma práce je vysoce aktuální, svízel patří mezi velmi významné plevele

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vhodně formulovány, jsou vhodně strukturovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika jse zvolena vhodně, odpovídá standardům na tyto pokusy.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data jsou vhodně zpracována, chybí statistické vyhodnocení. Podrobná chrakteristika stanoviště a schématu pokusu.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení vhodný.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Rozsah použité literatury je široký, malý podíl citované zahraniční literatury

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace jsou v pořádku.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je zřetelně zpracovány, je čtivá, doplněná zdařilými obrázky.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Bez výhrad.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce odpovídá typu práce.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou srozumitelně zpracovány.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Odborný přínos je vysoký, výsledky jsou aplikovatelné v zemědělské praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Porovnejte biologii svízele přituly a chundelky metlice.

Otázka 2: Co je to rezistence plevelů vůči herbicidům?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Charakterizujte praktický význam dosažených výsledků práce

Datum: 03. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: