

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2006

Diplomant: Jan Marhoun

Aprobace: MVT-bc.

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D.

Posudek bakalářské práce

Možnosti využití obnovitelných zdrojů energie

(téma)

Předložená bakalářská práce pojednává o pěti základních typech obnovitelných zdrojů energie, a to solární energii, energii biomasy, větrné energii, energii vody a geotermální energii. Práce může být užitečná všem zájemcům o daná témata nejen z řad studentů a vyučujících fyzikálně zaměřených oborů, ale i z řad široké veřejnosti.

Práce je rozdělena do 4 hlavních kapitol. V první, úvodní části diplomant obecně popisuje obnovitelné zdroje energie, jejich výhody a nevýhody. V druhé kapitole, stěžejní části práce, poté konkrétně popisuje jednotlivé druhy obnovitelné energie a možnosti jejich využití. Ve třetí krátké kapitole se autor zamýšlí nad možností využití těchto druhů energie v okrese Český Krumlov. V závěrečné čtvrté kapitole diplomant provádí srovnání jednotlivých druhů energie jak z hlediska jejich teoretického potenciálu v České republice, tak z hlediska ekonomického.

Přestože je práce kompilačního charakteru, je celkově velice přehledná a poměrně obsáhlá (autor uvádí celkem 32 prostudovaných literárních a internetových pramenů). Nevyskytují se v ní prakticky žádné chyby, jen několik nepřesností, které mohli vzniknout přepisem (např. na str. 65, v tab. 4.2.3.1. je chybně hodnota v posledním sloupci, druhý řádek zdola). Na str. 45⁴ není srozumitelná formulace „její teploty“, protože se ve větě mluví o energii. Na str. 49 je uvedena odrážka Hybridní tepelná čerpadla bez bližšího vysvětlení. Objevují se zde i odkazy na neexistující obrázek nebo tabulku (str. 23₁, 38₆). V tabulce 4.2.2 na str. 63 by bylo vhodnější uvádět ceny aktuálnější než z roku 1997. Také postrádám smysl uvedení celé přílohy práce v této podobě.

Předložená práce je celkem logicky členěná, vhodně doplněná obrázky i tabulkami. Přesto lze po formální stránce vytknout některé nedostatky, především pak oddělení číselné hodnoty a jednotky fyzikální veličiny na konci řádku, což se objevuje v práci vícekrát (např. 29³, 43⁹, 46⁸, 46₁₁, 50¹⁸, 53¹², 53¹⁹). V práci se objevují i různé druhy zarovnání (str. 21, 41), několik překlepů (např. 37⁶, 41₆, 55¹¹, 62₈, 68⁵) a chyb v interpunkci (např. 43¹¹, 68⁶). Kapitoly 4.2.2 a 4.2.3 by v souladu s ostatním textem neměly začínat na nové stránce.

Závěrem lze říci, že práce splňuje cíle vytyčené v zadání BP a může být prospěšná širokému spektru čtenářů.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2006

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------