

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Zdeňka Chmelařová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. František Dolák, Ph.D.

Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: **Ošetrovatelská dokumentace v domácí ošetrovatelské péči**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- ~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Diplomová práce na toto téma je svým zaměřením velmi aktuální, neboť se neustále zvyšují požadavky na kvalitní péči a jednou z cest jak ji naplnit je správně vedená dokumentace.

V teoretické části práce se autorka věnuje oblastem, které souvisejí s danou problematikou. Kapitoly jsou řazeny logicky a jsou vhodným východiskem pro praktickou část práce. V textu se autorka odkazuje na s tématem související zdroje prostřednictvím Harvardského citačního systému. Zdroje jsou aktuální.

Osobně zde postrádám kapitolu OMAHA systém, který je s domácí péčí a dokumentací úzce spojen.

V praktické části autorka zvolila kvalitativní přístup výzkumného šetření pomocí hloubkových rozhovorů a sekundární analýzy dat. K jeho naplnění stanovila 3 cíle a 3 výzkumné otázky. Výzkumné otázky 1 a 2 by měly být stanoveny tak, aby na ně nebylo možné odpovědět ano či ne. Zpracování výsledků z obou technik je přehledné.

V diskusi autorka konfrontuje výsledky s odbornou literaturou a nechybí ani vlastní názor.

V Seznamu příloh autorka chybně uvádí přílohu B – Záznamový arch (pozorování), kdy se nejedná o záznamový arch k pozorování, ale k sekundární analýze dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existuje podle Vás ideální ošetrovatelská dokumentace? Jak si tuto představujete?

Datum: 30. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....