

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Fraňková**

Studijní obor: *Všeobecná sestra*

Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Kristýna Toumová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *UOP*

Název bakalářské práce: **Muslimský pacient v českém zdravotnictví**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá problematikou muslimského pacienta v českém zdravotnictví. Teoretická část mapuje problematiku transkultury, migrace, islámu a poté se zabývá ošetrovatelskou péčí o muslimského pacienta. Tato péče je vhodně zpracována dle modelu J. N. Giger a R. E. Davidhizar. Jednotlivé kapitoly teorie obsahují vše podstatné k dané problematice a logicky na sebe navazují.

Pro empirickou část práce bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření. Sběr dat proběhl pomocí polostrukturovaných rozhovorů se sestrami a muslimy, kteří se setkali s péčí v české zdravotnictví. Celkově se do výzkumného šetření zapojilo 12 informantů. Výsledky rozhovorů jsou zpracovány do několika kategorií jak u sester, tak u muslimů.

V diskuzi studentka kombinuje výsledky vlastního výzkumného šetření s dalšími autory, objevuje se zde také její názor. Celkově bylo v práci využito 47 zdrojů, řádně citovaných.

V práci se objevují drobné nesrovnalosti (názvy kapitol v obsahu či překlep ve jméně Madeleine Leininger).

Celkově je však práce zajímavá, kladně hodnotím zodpovědný přístup studentky v průběhu psaní práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 9.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....