

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komparace stupně degradace půdní organické hmoty v podmínkách intenzivního a extenzivního způsobu hospodaření

Popis průběhu obhajoby -

Studentka při své prezentaci představila diplomovou práci, která se zabývala porovnáním stupně degradace půdní organické hmoty u dvou zemědělsky hospodařících subjektů, a to drobného farmáře a zemědělského družstva. Při vlastní prezentaci autorka působila nervózním dojmem, bylo jí hůře rozumět, tomu odpovídal i celkový nepřesvědčivý dojem. Nicméně průběh prezentace zvládla odpovídajícím způsobem a v rozumném časovém intervalu.

Reakce na posudky -

Oponent: Odpovědi na 4 otázky oponenty nebyly podány zcela přesvědčivě, méně srozumitelně, přestože ve výsledku byly všechny dotazy zodpovězeny zcela a správně.

Školitel: Podobně na jeden dotaz školitele k obhajobě byla připravená odpověď méně srozumitelná, nicméně správná

Rozprava -

Ing. Jaroslav Bernas, Ph. D.:

připomínka k metodice, kdy v práci se uvádí, že srovnáváme dva hospodařící subjekty, jejichž podmínky jsou specifikovány téměř shodně. Podobně v závěrech jsou některé disproporce, kvůli kterým je možné předtím uvedené výsledky zpochybnit. Zbytečně zdouhavá řešerše podaná v obecnější rovině.

doc. Ing. Jakub Brom, Ph. D.:

připomínka, že v práci je krátká diskuse, naopak dlouhý závěr, což u diplomové práce není zcela vhodné. Studentka připomínky akceptovala s odvoláním na školitele a konzultanta diplomové práce

Ing. Jan Procházka, Ph. D.:

dotaz, jak lze jinak definovat termín „maloročník“ a jiné, v dnešní době neobvyklé termíny, byl zodpovězen, že terminologie byla řešena doporučená konzultantem diplomové práce.

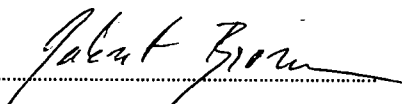
Ing. Tomáš Pavlíček, Ph. D.:

není dotaz

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 10. září 2020


předseda zkušební komise