

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jaroslava Kocová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponenti bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Motlová
<i>Katedra:</i>	supervize a odborné praxe
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rozvoj dobrovolnictví v Týně nad Vltavou
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autorka zmiňuje často pojem zdravotně sociální zařízení. Např. na s. 36 uvádí, že „dotazník byl určen ředitelům všech pěti zdravotně sociálních zařízení“. Do těchto zařízení jsou zahrnuty Logopedická škola v Týně nad Vltavou a Městský dům dětí a mládeže (s. 36, s. 50), které rozhodně nespádají do sociální oblasti či zdravotnictví, ale jednoznačně do resortu školství. Toto je závažná výtka, kterou mám k této práci.

Další hodnocení:

Autorka se zabývá užitečným a prospěšným tématem. Teoretická část se skládá z osmi podkapitol. Autorka zde mimo jiné popisuje pojem dobrovolník, dobrovolnictví v ČR, zákon o dobrovolnické službě, činnost organizace Hestia. Domnívám se, že pojem dobrovolník, rozvoj dobrovolnictví v ČR, činnost organizace Hestia byly popsány již v celé řadě publikací včetně bakalářských a diplomových prací. Pro účely této práce by bylo vhodnější popsat např. demografickou strukturu Týna nad Vltavou, sociální služby a komunitní plánování. Má výtka směřuje dále k rozsahu jednotlivých podkapitol.

Stěžejní podkapitolou teoretické části je 1.8 Město Týn nad Vltavou, kde autorka popisuje činnost jednotlivých organizací v Týně nad Vltavou. Myslím si, že název této podkapitoly měl být zvolen vhodněji vzhledem k obsahu. Má výtka směřuje k použité literatuře např. v podkapitolách 1.6.2, 1.7.1, 1.7.2, kdy je použit pouze jeden zdroj.

Domnívám se, že hypotéza č. 1 (s. 35) měla být formulována precizněji. Z takto uvedené hypotézy může čtenář nabýt dojem, že chce autorka zkoumat, zda dobrovolníci jsou ve zdravotně sociální oblasti v Týně nad Vltavou „využíváni“ a to negativním slova smyslu. V hypotéze č. 2 nenalézám o jaká zařízení se jedná. Nutná je operacionalizace pojmů. Uvítala bych více popsat zkoumaný soubor a odůvodnění použité metodiky. Proč byl proveden neřízený rozhovor s Mgr. Janou Kučerovou? Odůvodnění nalézám bohužel až v Diskusi na s. 54.

Zastávám názor, že stanovené hypotézy autorka nemohla potvrdit ani vyvrátit. Myslím si, že fotografie měla dát autorka do příloh, neboť nejsou podstatné pro pochopení textu, slouží pouze pro jeho doplnění. Klíčová slova měla být zvolena vhodněji a to vzhledem k názvu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč zahrnujete Logopedickou školu a Městský dům dětí a mládeže v Týně nad Vltavou mezi zdravotně sociální zařízení?

Datum: 5. 6. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

