

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Kateřina LOMICKÁ

Název bakalářské práce: ZDROJE SOCIÁLNÍ OPORY OSAMĚLÝCH MATEK S DĚTMI

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. <u>Aktuální, časté téma práce</u>
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. <u>Výborné</u>
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u>
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. <u>Výborná</u>
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) <u>Dobrá</u>
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) <u>Výborná</u>
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Práce svým rozsahem značně přesahuje doporučený počet stránek. Rozsáhlá je však především část praktická, doplněná přílohami. Autorka se při zpracování snažila naplnit konkrétně stanovený cíl nejen v teoretické rovině, ale především zmapovat a popsat konkrétní zdroje sociální opory. Přestože práci lze vytknout určité nedostatky (např. formulace některých otázek v dotazníku, ne vždy vhodné interpretace či komentáře), považuji práci za kvalitní a oceňuji zejména pro možnost jejího využití v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jste shledala největší nedostatky v systému institucionální sociální opory?

2. Při zpracování bakalářské práce jste vyhledala a v přílohách uspořádala značné množství konkrétních informací, které by mohly být využitelné nejen pro jedince v tíživé životní situaci, ale i pro profesionály, kteří v této oblasti pracují. Zprostředkujete nějak obecnou dostupnost těchto materiálů, jak o tom uvažujete v úvodu práce?

Datum: 9.4.2009

Podpis vedoucího BP

