

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Petra Malá**

Název bakalářské práce: **Jeden den. Soubor fotografií pořízených dírkovou komorou.**

Studijní obor: **VV - jednooborové studium**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. Lenka Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, docent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			X		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X		
vhodnost členění práce	X				
teoretická úroveň zpracování			X		
metodická úroveň zpracování			X		
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X	
úroveň práce s literaturou			X		
dodržování bibliografických norem			X		
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X				
vazba výsledků práce na její obsah	X				
vlastní postoje a hodnocení	X				
uplatnění práce v praxi / výuce	X				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	X				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	X				
tvůrčí přístup a kreativita	X				
Celkové hodnocení bakalářské práce					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Tématem teoreticko - praktické bakalářské práce Petry Malé je fotografická technika – pinhole, kde v samé anotaci uvádí: „hlavně se soustředí na vývoj techniky v historickém kontextu, a to od prvního zobrazovacího zařízení až po dírkovou komoru jako médium v současném umění“.

Struktura obsahu má logickou výstavbu a kapitoly na sebe dobře navazují. Jako celek je práce kompaktní. Postrádám především bohatší výběr odborné literatury.

V kapitole 2. Vývoj dírkové fotografie, 2.1, 2.3 prvopočátky zobrazovacích zařízení, postrádáme hlubší historický exkurs vzhledem uváděné anotaci.

Větší rozpracování historie camery obscury a její propojení s vývojem a poznáním zobrazovacích metod v 15. stol., včetně souvislostí s rozvojem výroby zrcadel a skla (Vincent Beauvis 1250, Benátky- Murano). Tyto kapitoly mají příliš stručný a chronologicky nesystémový sled poznatků, které však mají co říci k tématu. Historickým dokladem jsou rytiny a obrazy, které mohly být součástí obrazové přílohy, a jsou pro nás neobyčejným zdrojem poznání. (viz obrazy se zrcadly v pozadí, postavy se sklíčky v rukou- brýle, nebo rytiny z knihy De radio astronomico et geometrico liber autora Gemmy Frisia). V 15. stol. camera obscura dobře sloužila mnoha významným umělcům. Mohly být šířeji rozpracovány poznatky autorů 13. stol. Vitellion, J. Pecham, R. Bacon (teleskop, mikroskop) jedná se o rukopisy zabývající se optikou např.: základní učebnice středověku – Perspektiva communis.

Následující kapitoly jsou v optimální šíři a splňují celkové zadání a cíl.

Praktická teoretická část je zajímavě členěná a zpracovaná.

Výtvarný projekt autorky- jeden den- je v prezentaci a finálním provedení v čisté, nápadité digitální grafice. Sled fotografií v časové ose má svůj poetický příběh. Zde se však naskytá otázka, proč je zpracování v digitální podobě a ne v jiné archaičtější vzhledem výběru média?

Zajímavé téma, zpracování a výtvarná kreativita, nadšení při výrobě camer, je to co práci zhodnocuje, a proto doporučuji k obhajobě a navrhuji za teoretickou část velmi dobře, a za výtvarnou výborně, kdy rozhodnutí ponechávám na komisi.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je zpracování v digitální podobě a ne v jiné vzhledem k vybranému médiu?

Datum: 10.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: Lenka Vilhelmová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL