

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2006

Diplomant: Ilona KŘÍŽOVSKÁ

Aprobace: NŠ- Hv

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Eva Roučová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diagnostika tvořivosti u studentů učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Předkládaná diplomová práce obsahuje poměrně rozsáhlou teoretickou část, která poskytuje velmi dobře strukturovaný a kvalitní průřez aktuálním řešením problematiky tvořivosti v současné pedagogicko- psychologické odborné literatuře. Úroveň jejího zpracování dokumentuje dobrou odbornou kompetentnost autorky diplomové práce. Chybou jsou občasné nevyznačené zřejmé citace (např. s. 50, 51...). Je hodno zdůraznění, že diplomantka byla při vypracovávání diplomové práce schopna pracovat velmi samostatně a aktivně ve velké míře dohledávala další odbornou literaturu. Velmi kriticky a zodpovědně přistupovala rovněž k vyhodnocování testových úloh.

Úvodní kapitoly empirické části práce jsou vypracovány zcela v souladu s požadavky kladenými na výzkum pedagogických jevů. Na s. 75 autorka představuje hypotézu H₃, která je velmi nevhodně zformulována a rovněž komentář k jejímu testování je zmatečný. Cenná a kvalitně vypracovaná je kapitola interpretací výsledků výzkumu úrovně tvořivých schopností studentů učitelství a komparace těchto výsledků s předešlými výzkumy. Velmi dobrou kvalitu mají rovněž zařazené grafy. Použitý způsob třídění a vyhodnocování získaných dat (výpočet četností, průměrů a uvedení histogramů četností) ovšem již neodpovídá současným standardům kvantitativního pedagogického výzkumu.

Se závěry práce se lze přesto odborně částečně ztotožnit, výhrady je nutno ale vznést proti občasným velmi zjednodušujícím pohledům, vysvětlením a návrhům diplomantky (např. s. 54-56, 87, 96). Při koncepci závěrů práce autorka, bohužel, pouze v omezené míře využívá skutečně rozsáhlých poznatků z teoretické části práce.

Celá práce je psána vcelku kultivovaným jazykem, terminologicky správně (chybně uvádí „podvědomí“, místo „povědomí“, s. 55) a i po formální stránce vyhovuje požadavkům na diplomové práce kladeným. Diplomantka se dopouští ojedinělých chyb v interpuncti (s. 70, 73) a překlepů v seznamu literatury (s. 99, jcu).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Jakým způsobem ovlivnilo vypracování diplomové práce Váš pohled na problematiku tvořivosti učitelů?

Jakým způsobem byste v budoucím výzkumu zajistila jeho reprezentativnost?

Uveďte příklad metody, jejímž užitím byste testovala statistickou významnost rozdílu mezi dvěma proměnnými. (např. s. 86-87)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Eva Roučová, v.r.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2006

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------