

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Bakalářka: Eva Pluchová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství odborných předmětů

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2011

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Analýza současné úrovně vzdělávání na odborných školách v porovnání s požadavky trhu práce

Autorka předkládá k posouzení práci, která svým zaměřením reaguje na situaci, kdy se zvyšující nároky na kvalitu odborné přípravy studentů středních škol a odborných učilišť stále výrazněji promítají do vztahu školy a trhu práce. Cílem práce je v praxi vysledovat, jak hodnotí zainteresované osoby (studenti, učni) kompetence, kterými jsou vybaveni (resp. se cítí být vybaveni) a které jim umožňují nalézt uplatnění v zaměstnaneckém nebo podnikatelském sektoru. Zároveň práce obsahuje analýzu situace v nezaměstnanosti absolventů gastro oborů na regionálním trhu práce. Výzkum může přispět středním školám, připravujícím odborné profese pro gastronomii, hotelnictví a turismus, k náhledu na požadavky, jež musí jejich absolventi v praxi zvládat a je i zpětnou vazbou vypovídající o kvalitě vzdělávání poskytovaného na těchto školách.

Teoretické kapitoly bakalářské práce směřují od obecněji laděných kapitol k specifikaci charakteristik odborného středoškolského vzdělávání v oblasti gastronomie a k popisu proměn v pojetí odborného vzdělávání na středních školách zaměřených na tuto oblast profesního uplatnění. Teoretická část koresponduje svým obsahem s cíli výzkumu a vytváří zde funkční předpolí vlastní badatelské aktivitě. Jedinou připomínku mám v tomto kontextu k zařazení kapitoly páté (s. 40 – 43), tato část by měla být, podle mého názoru, již začleněna do praktické části, neboť popisuje obecnější metodologická východiska pedagogického výzkumu. Jednotlivé kapitoly teoretické jsou ale celkově výborně zpracovány, jsou koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, přičemž autorka na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Praktická část bakalářské práce je tvořena v první linii dotazníkovou sondou do názorů 120 studentů střední školy v Českých Budějovicích. Autorka zde vybírá ročníky v maturitních a nematuritních oborech a porovnává jejich odpovědi. Zde musíme jen doplnit, že komparace není zcela validní, neboť oba srovnávané vzorky nebyly stejně velké. Zjištěné informace autorka dále objektivizuje doplněním o výsledky analýzy, kterou provedla na základě informací o vývoji nezaměstnanosti v oborech, jež jsou předmětem jejího bádání. Výzkum potvrdil zájem studentů o praktickou výuku, o vykonávání praxe v oborech, ve kterých se kvalifikují. Pozitivním rysem výzkumu je zjištění, že jsou se svou profesní orientací poměrně spokojeni a vnímají dokončení školy jako významný a pozitivní impulz pro svou budoucí kariéru. Zároveň ale jen 36% maturantů uvedlo, že by si znovu vybralo ke studiu tento obor. Čím si toto stanovisko autorka vysvětluje? Prosím o odpověď v rozpravě při obhajobě.

Po formální stránce je práce zpracována výborně, je stylisticky vyvážená a graficky je též výborně zpracována.

Práce splňuje zadané požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2011