



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: ekonomiky, JČU v Českých Budějovicích, fakulta ekonomická

Student: Pavla Chalupská

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Zaměstnanost nekvalifikovaných osob

Oponent bakalářské práce Ing. Marta Maršíková

Povolání oponenta: mateřská dovolená, předchozí povolání - Odborný rada MZV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Nekvalifikované osoby jsou jednoznačně nejohroženější skupinou obyvatelstva z hlediska nezaměstnanosti. Autorka provádí komplexní vyhodnocení důvodů nezaměstnanosti osob s maximálně dokončením základním vzděláním jak z pohledu věkové struktury, typu předchozího zaměstnání a dalších ukazatelů ale i z dotazníkového šetření analyzovaných osob. Jako správné rozhodnutí bych ohodnotila zaměření práce na konkrétní mikroregion, který byla schopna autorka obsáhnout svými silami.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorka správně rozdělila cíle své bakalářské práce na zpracování informací od úřadů práce, ČSÚ, Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí a MPaSV. Informace od těchto státních úřadů vhodně doplnila sl. Chalupská zpracováním dotazníkového šetření od nezaměstnaných, nekvalifikovaných osob z mikroregionu Telčsko.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: K části kde autorka zpracovává informace od úřadů nemám žádné připomínky. U zpracování dotazníkového šetření, kdy autorka vyhodnocuje odpovědi respondentů by bylo asi vhodné, kdyby autorka důsledně dodržovala při interpretaci výsledků buď absolního nebo relativního vyhodnocení. Myslím, že vzhledem k pochopitelně nižšímu počtu respondentů (60 lidí) by bylo vhodnější držet se reativních tj. procentuálních vyjádření.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Vzhledem k typu práce, která je zaměřena spíše prakticky, je literární rešerše zpracována na nadprůměrné úrovni.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez připomínek.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována pečlivě bez jazykových i prvopisných chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka používá vhodným a fundovaným způsobem odborný jazyk.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bakalářská práce je zpracována velmi pečlivě, z výsledného textu je zřejmé, že autorka věnovala své práci velmi mnoho efektivně využitého času.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka cíle práce splnila, závěry jsou formulovány s dostatečnou vypovídací schopností. Autorčiny závěry nejsou nijak překvapivé, naopak se potvrdily již známé skutečnosti. Toto konstatování ale v žádném případě nesnižuje kvalitu předloženého textu sl. Pavly Chalupské.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Autorka na str. 57 uvádí - "V podmínkách převažující nabídky pracovních sil dávají zaměstnavatelé při obsazování kvalifikačně nenáročných pracovních míst přednost osobám s vyšším dosaženým vzděláním, u nichž je předpokládána produktivita práce vyšší". Zároveň na str. 56 autorka píše - "Průměrná meziroční míra růstu skupiny (myšleno skupina lidí s nejnižším vzděláním) je v rozmezí let 1996 -2008 záporná (-5,14%)". Otázkou na autorku textu je - zda se při svém studiu setkala s materiálem analyzující optimální procentuální počet lidí s nejnižším vzděláním, tak aby tento počet osob byl zároveň co nejvyšším přínosem pro tržní ekonomiku.

Datum: 25. 05. 2010

Marišková!

Podpis oponenta bakalářské práce: