

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KMA

Datum odevzdání posudku: květen 2022

Jméno a příjmení studenta:

Šárka Čejková

Obor:

Oponent bakalářské práce:

Doc. RNDr. Helena Koldová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Slovní úlohy se sportovní tematikou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Bakalářská práce (BP) se věnuje mezipředmětovým vztahům mezi matematikou a tělesnou výchovou, sportem. Rozsah práce je adekvátní, práce je velmi kvalitně zpracována a vnitřně vyvážená.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Cíl práce je explicitně stanoven, metody jsou popsány.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Zdroje v práci jsou adekvátně citovány, práce s literaturou, je adekvátní zkoumané problematice.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,

Schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala schopnost orientace ve sledované problematice, seznámila se s kurikulem ZŠ, s RVP ZV, s očekávanými výstupy a porovnávala výstupy dvou vzdělávacích oblastí a tyto poznatky aplikovala ve vytvářených aktivitách pro výuku matematiky na ZŠ a SŠ. Konstatuji, že v rámci svých možností aplikovala poznatky na konkrétní problém adekvátně a velmi obsáhle.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Materiál v podobě pracovních listů je představen velmi dobře, práce je čtivá, jsou v ní zařazeny odkazy ve formě QR kódů, které velmi zprehledňují text práce.
Teoretická část představuje teoretická východiska, představuje metody matematického vyučování v souvislosti s „malou“ revizí RVP ZV, s digitalizací výuky. Praktickou část pak tvoří soubor slovních úloh, s jejich předpokládaným řešením, zaměřených na využití mezipředmětových vztahů mezi vzdělávacími oblastmi RVP ZV a G. Velmi oceňuji zařazení žákovských řešení a práce s chybou s počítačovými programy, s počítačem ve výuce matematiky. Ke zvážení autorce dávám možnost označení slovních úloh, pro jaké OV – RVP ZV nebo G je úloha připravena, usnadnilo by to výběr budoucím čtenářům, učitelům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Výborná

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

BP má velmi dobrou grafickou úroveň, obrázky a tabulky jsou velmi pěkně provedené a jsou číslovány, je na ně v textu odkazováno.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jak Vás posunula práce na zpracování bakalářské práce vzhledem k absolutoriu studia, přípravě na učitelské povolání?

Dávám ke zvážení komisi návrh ocenění BP na cenu děkanky PF JU

Některé nepřesnosti a chyby:

Str. 7 jsou zadána (á)

Str. 8 není jasné, proč jsou vybrány uvedené očekávané výstupy (uvést například? Nebo vysvětlit výběr?)

Str. 9 *odhaduje a vypočítá obsah a obvod základních rovinných útvarů (příklad 5.7 otázka 1)* zde čtenáři není jasné co tyto odkazy v textu BP znamenají – lépe vysvětlit

Str. 11 *...ale i při samostudiu (Bendl & Rambousková, 2022). Chybí strana ... citujeme pojem; ...Cílem je, aby žáci pochopili vybrané funkce a uměli je používat (Pernicová, 2013).* dtto, jde o autorská tvrzení

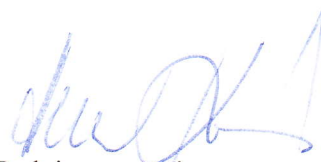
Dále upozorňuji na problematiku odkazování na DŮM – zejména ke kvalitě materiálů!

Str. 17 *zvládneš doplnit?* Je odpovědí ANO?

Str. 24 Nesouhlasím s tvrzením: *Na základní škole je možné si jednotlivé roky olympiád vypsat nebo se pokusit najít spojitost a přijít na vzorec aritmetické posloupnosti, což většina žáků určitě zvládne.*

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **výborně**

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2023



Podpis oponentky