

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Klímová
Studijní obor: **Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Iva Volfová
Katedra/ústav: Fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název bakalářské práce: Optimalizace péče o dítě mimo vlastní rodinu
- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) **nevyhovující**
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Studentka měla rok na přepracování a doplnění práce. Za tuto dobu doplnila chybějící obsah a do Závěru přidala vlastní subjektivní pohled. V teoretické části práce se však stále nacházejí všechny vytýčené nedostatky. Úroveň teoretické části zůstala slabá. Autorka špatně pracuje s literaturou a textem – užívá převážně jednoduché věty místo rozvitých, často na sebe věty nenavazují, celek tak působí útržkovitě, objevují se věty zcela vytržené z kontextu. Stylisticky je práce nevyhovující. V celé práci jsou gramatické chyby – nejčastěji chybějí interpunkční znaménka a vyskytuje se velké množství překlepů. Autorka stále cituje z nevhodných pramenů (www.novinky.cz; www.klikni.cz). Dále také autorka špatně pracuje se zkratkami – objevují se zkratky bez jejich předchozího vysvětlení, používá různé zkratky pro jeden pojem (krajský úřad – KrÚ i KÚ). Vhodné by bylo uvést seznam používaných zkratk.

V empirické části své práce autorka použila kvalitativní výzkum prováděný formou narativních a polostrukturovaných rozhovorů. V dotaznících se však opakují totožné odpovědi u více respondentů – např. odpověď na otázku č. 10 na str. 59 a 61. V závěru práce autorka doplnila vlastní názor, ovšem s absencí konkrétnějších návrhů na optimalizaci systému péče o děti nacházející se mimo vlastní rodinu. Získaná data mají vyšší potenciál, než jak se je autorce podařilo. To je škoda.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Objasněte toto své tvrzení ze str. 20: "Pěstouni na přechodnou dobu si berou děti z důvodu nezaměstnanosti a nedostatku financí. Děti nemusí poskytnout dostatečnou péči a lásku, jde o zisk." Na základě jakých podkladů si dovolíte použít toto zobecněné tvrzení?

Datum: 25.8.2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....