

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Svobodová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Alena Kajanová, PhD.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Postoje vůči etnickým a národnostním menšinám
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce reflektuje v současné době (silícího extremismu) velmi aktuální téma problematiky postojů k minoritám a to již u dětí navštěvujících poslední ročníky ZŠ, což považuji za velmi vhodné, neboť v daném věku je utváření předsudků, stejně jako citlivost vůči společenským problémům obecně velmi silné. Autorka pro výborně teoreticky podložený výzkum použila techniku vlastního dotazníku (doplněného o ilustrativní obrázky) uzpůsobeného právě pro cílovou skupinu. Informace, které přinesly výsledky výzkumu autorka vhodně diskutovala s dostupnými statistickými daty a dále pak s bakalářskou prací své kolegyně Špičkové, která ji zaměřila na jiné minority, avšak u srovnatelného souboru. Výsledky práce představují zajímavý pohled na vnímání minorit pubescenty, s některými šokujícími údaji (několik respondentů by nebylo ochotno poskytnout Romovi první pomoc a tuto averzi přitom není schopno odůvodnit), které sice nelze generalizovat, avšak představují velice cenný materiál, z něhož lze vycházet nejen při koncepci hodin multikulturní výchovy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete nejvíce negativní postoj cílového souboru právě k romské minoritě?

Datum: 6.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

