

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Rozálie VÁVROVÁ
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Doučování v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor je uveden</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:-----

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce považuji za vysoce aktuální, hodnotím jej jako dobře zvolené. Teoretická část obsahuje 4 kapitoly, které vnímám jako málo strukturované, zvolila bych ještě další členění na dílčí podkapitoly, zvýšila by se tak přehlednost textu jako celku. V kontextu tématu považuji za nadbytečný text, který shrnuje historii NZDM, ta s tématem úplně nesouvisí. Naopak bych více posílila kapitolu věnovanou samotnému doučování, postrádám zde publikace (a to i v seznamu zdrojů), které se zaměřují na metodiku doučování, např. publikace autorského kolektivu Jany Obrovské s názvem „Školní a mimoškolní doučování metodika“. Taktéž bych zestručnila kapitolu věnovanou prevenci rizikového chování, zde mi chybí návaznost tohoto tématu na problematiku doučování.

Výzkumná část obsahuje výsledky rozhovorů od 12 informantů, které čtenáře informují o vlastní realizaci doučování v NZDM jeho efektivitě, slabých stránkách a ideálním stavu. Nelze souhlasit s tvrzením autorky na straně 43, že by doučování nebylo finančně podporováno, v tuto chvíli existují dotační programy MŠMT pro NNO např. Vyhlášení dotační výzvy na podporu doučování žáků se sociálním znevýhodněním pro nestátní neziskové organizace na rok 2022 (reforma 3.2.3 Národního plánu obnovy). Také se nedomnívám, že by doučování jako takové mělo být v kontextu sociálních služeb poskytovaných NZDM legislativně ukotveno (jedná se o pedagogickou činnost). Nemohu se také ztotožnit s doporučením autorky na straně 45 týkající se financování. Předkládaná bakalářská práce obsahuje stylistické nepřesnosti, různé druhy písma v obsahu, drobné překlepy. Lze však konstatovat, že práce jako celek přinesla základní informace o aktuálním stavu doučování v některých NZDM v Jihočeském kraji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké možnosti podpory mohla NZDM využít v rámci vyhlášení dotační výzvy na podporu doučování žáků se sociálním znevýhodněním pro nestátní neziskové organizace na rok 2022 (reforma 3.2.3 Národního plánu obnovy)?

Datum: 18. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....