



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Strukturální politiky EU a rozvoje venkova
Student:	Bc. Martina Vágnerová
Studijní obor:	Strukturální politika EU a rozvoj venkova
Název diplomové práce:	Využití finančních prostředků EU pro rozvoj města Slavonice.
Oponent diplomové práce:	Ing. Zdeněk Žampa
Povolání oponenta:	autorizovaný inženýr pozemních staveb

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Uplatňování regionální politiky a strukturální politiky EU z pohledu základního územně správního společenství občanů - z hlediska samotných obcí - často závisí na personáliích. Vedení obcí vzniká zvolením. Toto úskalí, které v nestabilizovaných obcích přináší po čtyřech letech \\\\"nové\\\\" lidi do vedení, platí i pro Slavonice. Historické pohraniční město je obcí s pověřeným obecním úřadem, který částečně vykonává i státní správu (stavební úřad). Nezávislé posouzení možností a stavu využití podpůrných fondů EU je právě ve všednodenní současnosti velmi aktuální - systematická a koncepční práce s těmito tématy se vytrácí. Úředníci státní správy města pracují rutinně s minimálním ovlivněním měnícího se prostředí integrované Evropy. Šance na využití posledních let strukturální pomoci 2010 až 2013 je výrazně ovlivněna podzimním termínem komunálních voleb.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Popis a zhodnocení současného stavu je základním pilířem pro návrh nových řešení. Autorka vyústí ve svoji analýzu v návrh projektu, který je postaven na reálném základě.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Diplomantka své téma uchopila srozumitelně a stavba diplomové práce postupnými, dobře popsány jednotlivými kroky, směřuje k závěrečnému resumé.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data, tabulky a grafy jsou použity střídavě. Zdá se však, že je to adekvátní a úměrné. Nepracuje se se zbytečně podrobnými informacemi. Strukturální politika EU je orámována poslední dekadou.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Není patrné, že by byl opomenut některý důležitý zdroj a oddíl problematiky při soustředění tématu na práci města jako samosprávné jednotky. Strukturu města a jeho rozvoj v rozvíjející demokracii poznamenávají i činy neziskových organizací, spolků, podnikatelských subjektů a jednotlivců. Jejich sumář, či sumář jejich snažení při využití fondů EU mi v práci trochu chybí. Znamenalo by to bylo rozkročení tématu na celé spektrum Slavonic. Takto se však jedná v této diplomové práci pouze de facto o posouzení úrovně práce Městského úřadu Slavonice.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Nejde v pravém smyslu o opomenutí autorů a teoretických podkladů. Výtka se vztahuje k vymezení hodnocení pouze na orgány města jako územního samosprávného celku. Konstatované období 2004 - 2006, kdy nebylo městským aparátem nikterak reagováno na možnosti a šance dané dotační politikou EU kontrastuje se snahami neziskových organizací, spolků podnikatelů. Vzniká paralelní struktura žadatelů o finanční stimuly rámovaná snahami Volby pro Slavonicko, Mařížské keramiky, Slavonické renesanční, obecně prospěšné společnosti, Hotelu BESÍDKA, TJ Sokolu Slavonice a dalších drobnějších aktivistů. Serioznost a osobní angažovanost partnerů projektů ze soukromé, neziskové a podnikatelské sféry je často větší zárukou, než zpolitizované vedení obce s daným čtyřletým cyklem voleb.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez připomínek

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci se nalézají výjimečně několik technických chyb (překlepů). Proto nelze konstatovat naprostou přesnost.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Plynulost textu a vhodná kompilace a sled citací je na velmi dobré úrovni. Práce je srozumitelná, bez přemíry odborných výrazů a jazykových novotvarů (zvláště anglikanismů či germanismů).

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem je po formální stránce výborný.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Obsahové směřování práce pouze na samosprávný orgán Městského úřadu Slavonice se nedá považovat za nesplnění cíle. Autorka vymezila okruh posudku již v úvodu práce.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Socioekonomická charakteristika Slavonic a následná SWOT analýza území vede k jasným konstatováním: Slavonice mají své těžiště v atraktivitě turistické a hlavním úskalím je odchod kvalifikovaných mladých lidí. Potvrzení či vyvrácení daných hypotéz je však formulováno zastřeně a zadržene. Oponent by razantněji konstatoval nekonceptnost a pramalou přípravu na poslední období možného využití strukturálních fondů v letech 2010 až 2013.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: V hodnocení převažuje praktičnost využití pro veřejnou práci a pro informování občanů Slavonic o této důležité problematice. Práce splňuje odbornou úroveň, ale není odtržená od reality. Může být použita k tolik potřebné aktualizaci \\\"Programu sociálního a ekonomického rozvoje města Slavonice, Ing. Milan Souček, 1999\\\", který je již zastaralý.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

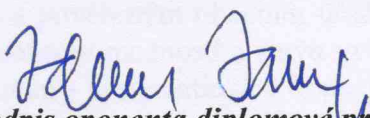
Otázka 1: Doplnují paralelní snahy soukromých a neziskových organizací o čerpání prostředků EU vhodně rozvoj Slavonic?

Otázka 2: Bylo odstoupení Slavonic od Nadnárodního projektu \\\\"WallForTownNET\\\\" v létě 2009 dle Vašeho názoru způsobeno \\\\"nedostatkem financí\\\\" nebo nedostatkem porozumění a nechuti měnit zaběhlé klidové rituály práce samosprávy Slavonic?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce je dle mého názoru dobrým podkladem pro veřejnou prezentaci pro občany Slavonic. Její výtah doporučuji uveřejnit na webových stránkách (např. www.slavonice.cz).

Datum: 23. 05. 2010


Podpis oponenta diplomové práce: