

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **MUDr. Dagmar Raunerová**

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Katedra: Katedra klinických oborů

Název bakalářské práce: **Prevence syndromu vyhoření u úředníků vykonávající agendu sociální péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce si zvolila aktuální problematiku syndromu vyhoření u úředníků v sociální oblasti. Pomocí dotazníku zjišťovala jak respondenti vnímají psychickou zátěž a zda mají ve svém pracovním i osobním životě nastaveny obranné mechanismy proti tomuto syndromu. Přestože zjistila, že na osobnostní úrovni je situace vcelku dobrá za alarmující lze označit prevenci na úrovni zaměstnavatele. Díky tomu potvrdila i hypotézu o neexistence nějaké koncepčnější prevence. Bohužel je v práci patrný trend, kdy zájem o pracovníka je pouze na úrovni výkonu, nikoliv však v souvislosti s podmínkami pro práci. Práce je zpracována tradičně pouze procentuálním vyjádřením, ale z pohledu informací, které studentka zjišťovala se jeví jako dostatečný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by dle Vás přimělo zaměstnavatele k větší pozornosti ve vztahu k syndromu vyhoření Vámi zkoumaných pracovníků?

Datum: 21.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce. 