

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Kristýna Jindrová

*Studijní obor:* Sociální pedagogika

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Olga Vaněčková

*Katedra:* pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* Formy práce s rizikovými skupinami mládeže v rámci západních Čech

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Aktuální</li><li><u>2. Standardní</u></li><li>3. Méně vhodná</li></ol>                                                                                                                              |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Pro dané téma zdařilá a logická</li><li><u>2. Pro dané téma přiměřená</u></li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                                                                               |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><u>2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny</u></li><li>3. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>                                            |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Velmi dobré, funkční</u></li><li>2. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>3. Nedostačující</li></ol>                                                                                           |
| Přínosy bakalářské práce:                       | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li><u>2. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>3. Vlastní názor chybí</li></ol>                                                                     |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi:             | <ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi - částečně</u></li><li>2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi</li><li>3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi</li></ol>                                     |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Přijatelná</li><li>3. Nevyhovující</li></ol>                                                                                                                              |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Autorka zvolila pro zpracování práce téma pro studovaný obor specifické: snaží se popsat, jaké jsou možnosti sociální pedagogiky při práci s rizikovou mládeží a zmapovat konkrétní podobu této práce v oblasti západních Čech. Cílem je především zjistit, jaké jsou v tomto regionu instituce, orientující se na problémovou mládež a vytvořit katalog s popisem jejich konkrétních činností, s důrazem na podobu preventivních aktivit.

Práce je rozdělena standardně do dvou částí, obsahově dobře vyvážených. Teoretická část je dobře uspořádaná a přehledná, obsahově jsou však jednotlivé kapitoly nevyvážené. Autorka ve snaze ukázat všechny souvislosti tématu věnuje až příliš prostoru obecným otázkám sociální pedagogiky (i když podkap. o profesních rolích sociálního pedagoga lze i v tomto kontextu považovat za přínosnou) a méně prostoru jí pak zbývá pro definici pojmů pro téma zásadních. Více pozornosti mohlo být věnováno např. rizikovému chování, zde uváděný výčet je nedostatečný. Autorka ale dobře pracuje s literaturou, čerpá z mnoha zdrojů a korektně odkazuje.

V praktické části autorka naplňuje dva cíle. Aby mohla zjistit, jakým způsobem se ve sledovaném regionu pracuje s rizikovou mládeží, musela nejprve zmapovat instituce, které se těmito aktivitami zabývají. V textu je uveden jejich přehled se stručnou charakteristikou činnosti (podrobnější informace, které autorka získala, mohly být součástí příloh). Dále autorka oslovila pracovníky těchto institucí a prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce zjišťovala nabízené služby, klientelu, aktivity apod. Výsledky podrobně a přehledně znázorňuje prostřednictvím grafů. Bohužel se v popisu a závěrech objevují nepřesnosti či nevhodné interpretace, především záměna respondentů a zařízení (výsledky v rozdělení výzkumného souboru dle pohlaví zobecňuje autorka na samotné instituce). K tomu by se autorka mohla vyjádřit v rámci obhajoby. Přes uváděné připomínky považuji práci za přínosnou, oceňuji také velmi dobrou spolupráci se studentkou a její aktivitu při zpracování práce.

**Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 7.5.2015