

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17.5.2010

Jméno a příjmení studenta: Iva Svobodová

Obor:

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr

Lazar

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: POSTAVENÍ UZNANÝCH ŽADATELŮ O AZYL V ČESKÉ REPUBLICE PO VSTUPU ČESKÉ REPUBLIKY DO EVROPSKÉ UNIE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, rozsah práce je úměrný typu, tématu i formálním požadavkům na BP

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Hlavní metodou je analýza dostupných zdrojů a informací v primární i sekundární literatuře. V tomto smyslu nelze práci nic vytknout. Zdroje jsou kvalitní a zpracování svědčí o odborném vhledu autorky do dané problematiky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka uvádí odkazy na internetové zdroje v rozporu s pravidly.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Po odborné stránce nelze práci nic vytknout. Zejména zpracování převzatých dat svědčí o dobré odborně-teoretické vybavenosti autorky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka naplnila vytýčených cílů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

V práci je užito běžných jazykových a stylistických prostředků úměrných této odborné práci.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

V práci nejsou žádná formální pochybení a grafické nedostatky.

Otázky k obhajobě:

Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Studentka prokázala odbornou zdatnost v dané problematice. Práce až na drobnosti nemá žádné nedostatky.

Práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky. Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne: 17.5.2010



Podpis oponenta bakalářské práce