

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Martin LEŽÁK

Obor:

Z-SV/ZŠ

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: DOPRAVNÍ DOSTUPNOST PERIFERNÍCH OBCÍ V KRAJI VYSOČINA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Předložená bakalářská práce představuje úplné a vnitřně vyvážené dílo, které se zabývá aktuálním tématem celé řady sociálněgeografických studií. Negativně však vnímám rozsah celé práce, který je značný - některé kapitoly by jistě určitou redukcí snesly. Druhá výtka pak směřuje k ne zcela šťastnému zařazení metodiky práce hned za úvodní kapitolu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Po metodické stránce je práce korektní. Autor si pro vymezení i bližší studium dopravní dostupnosti periferních území zvolil adekvátní a běžně využívané metody a indikátory. Oceňuji volbu, resp. výběr tří podstatných znaků periferních území, které komplexně pokrývají polohové, ekonomické a demografické charakteristiky periferních oblastí.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Používaná literatura je na dobré úrovni. V práci však mohly být zmíněni i cizí autoři, kteří se danou problematikou zabývají. Rovněž způsob uvedení jednotlivých položek v seznamu literatury neodpovídá běžné praxi v geografických pracích (odpovídá spíše Sociologickému časopisu).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Na základě zvolených metod autor vymezil a poté detailněji studoval dopravní dostupnost periferních území v kraji Vysočina. Autor tím prokazuje solidní orientaci ve sledované problematice.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce představují určitý diskusní příspěvek ke studiu dopravní dostupnosti periferních oblastí, ve kterých je mimo jiné prokázáno, že i periferní obce jsou území dopravně heterogenní, což jim dává odlišný potenciál k jejich rozvoji.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Je na standardní úrovni. V některých pasážích se však objevují zbytečně zdlouhavé a místy i neobratné formulace.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na odpovídající úrovni.

Otázky k obhajobě:

Kterým směrem by se mohla Vaše práce dále ubírat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

20. 5. 2012

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího