

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Kristýna Mořwaldová*

Studijní obor: *Sociální práce ve veřejné správě*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Zdeněk Žalud*

Katedra: *Katedra filosofie a etiky v pomoh. profesích*

Název bakalářské práce: *Jak přežít blahobyt (etické hledisko střetu*

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální *tradice a konzumu)*

2. Aktuální pro danou oblast

3. Užitečné a prospěšné

4. Standardní úroveň

5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn

3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn

4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – *zdařilá až na zpracování tématu tradice*

2. Logická – systémová

3. Logická – tradiční

4. Pro dané téma tradiční

5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

3. Dobrá, běžně dostupné prameny

4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

2. Velmi dobré, funkční

3. Odpovídá nutnému doplnění textu

4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory

3. Vlastní názor argumentačně podpořený

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Podtitul práce (etické hledisko střetu tradice a konzumu) neodpovídá struktuře ani výkladu, který autorka zvolila. Pojem tradice se zde manifestuje jen skrze svátky a není hlouběji rozpracován a postaven do kontrastu vůči konzumu.

Další hodnocení:

Tradice je definována jako protiklad modernity, ovšem konzum je také záležitostí postmoderní, což autorka nerozlišuje. Chápe tradici spíše staticky než dynamicky, přestože i ona se proměňuje. Nejvíce si typických znaků tradice, což jsou hlavně tradiční způsob obživy, jednotný názor na svět (religiozita) a stabilitu, křivení vzdělanosti a přístupu k informacím. Práce tedy celkově působí spíše jako kritika konzumní civilizace než jako kontrast či střet konzumu a tradice, která je zúžena na otázku svátků v tradiční kultuře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je podle vás vztah konzumního stylu života a volného času? Od kdy lze sledovat konzumní naplňování volného času a v jakém společenském prostředí?

Datum: 31.8.2015 Podpis oponenta bakalářské práce: 